

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 20P/71/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111205574  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Lipovská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2011:2111205574.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Silviou Lipovskou v právnej veci starostlivosti o maloletého K. N., nar. X. X. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka T. N., bytom C., K. XXX/XB, otec S. N., trvale bytom T., C. nám. X, o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, určenia výživného na maloleté dieťa a úpravu styku otca s maloletým, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd z v e r u j e maloletého K. N., nar. X. X. XXXX do osobnej starostlivosti matky , ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach do dňa jeho plnoletosti.

Súd s účinnosťou od 1. 11. 2008 z a v ä z u j e otca platiť na výživu maloletého mesačne sumu 70,- eur, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od I. II. 2008 do 1. 6. 2011 v celkovej výške 2.170,- eur súd zaväzuje otca splácať v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

Súd u p r a v u j e stretávanie otca s maloletým K. N., nar. X. X. XXXX tak, že otec sa s maloletým bude stretávať za prítomnosti matky každú párnú sobotu v tom ktorom mesiaci v čase od 15.00 do 19.00 hod.

Matka je povinná maloletého n a stretnutie s otcom riadne pripraviť a otec je povinný dodržiavať presný začiatok i koniec stretnutia s maloletým.

V prípade, že sa stretnutie tak ako je určené nebude môcť z dôvodu na strane maloletého alebo otca uskutočniť, sú rodičia maloletého povinní sa navzájom o tejto skutočnosti informovať, najneskôr do 24 hodín pred uskutočnením stretnutia a zároveň si dohodnúť v takom istom rozsahu náhradný termín.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom konania bola úprava práv a povinností k maloletému K. N.. Matka maloletého návrhom zo dňa 10. 3. 2011 žiadala, aby maloletý bol zverený do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný platiť na jeho výživu 100,- eur mesačne. Na pojednávaní dňa 1. 6. 2011 svoj návrh upravila tak, že žiada, aby maloletý bol zverený do jej osobnej starostlivosti, otec bol zaviazaný s účinnosťou od 1. 11. 2008 platiť výživné 70,- eur mesačne. Otec s takto pozmeneným návrhom matky v celom rozsahu súhlasil. Žiadal však aby mu bol súdom upravený styk s maloletým tak, aby sa s ním mohol stretávať dvakrát do mesiaca za prítomnosti matky buď v sobotu alebo v nedeľu. Matka s takouto úpravou styku súhlasila.

Kolízny opatrovník vzhľadom na vyjadrenie rodičov doporučil súdu aby o návrhu matky ako aj o úprave styku otca s maloletým rozhodol tak, ako sa rodičia dohodli.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže i bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Keďže zo strany matky neboli zistené pri výchove a starostlivosti o maloleté dieťa žiadne nedostatky a otec i kolízny opatrovník so zverením maloletého do osobnej starostlivosti matky v celom rozsahu súhlasili, súd zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, pokiaľ deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pre inými výdavkami rodičov.

Keďže matka svoj pôvodne podaný návrh v časti o výživnom na maloletého na pojednávaní dňa 1. 6. 2011 pozmenila tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a s takto pozmeneným návrhom otec i kolízny opatrovník v celom rozsahu súhlasili, súd ohľadom určenia výživného na maloletého rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo.

Keďže matka maloletého dieťaťa súhlasila s úpravou styku, ako ju na pojednávaní dňa 1. 6. 2011 navrhoval otec, súd pokiaľ ide o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom v zmysle dohody rodičov rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd zistil, že maloletý K. pochádza z manželstva T. N. a S. N.. Manželstvo rodičov maloletého trvá i keď na tunajšom súde je už podaný návrh na rozvod manželstva pod č. 8C/46/2011. Konanie však v tomto smere ešte začaté nebolo. Matka maloletého je t. č. na materskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky v celkovej výške 190,- eur mesačne. Okrem maloletého nemá inú vyživovaciu povinnosť. Býva i s maloletým u svojich rodičov. Otec maloletého pracuje vo firme N. - K. s.r.o. D., jeho priemerný mesačný zárobok je 430,- eur, okrem maloletého má ešte vyživovaciu povinnosť k staršiemu synovi C., na ktorého platí výživné 30,- eur mesačne. Maloletý K. má 3 roky, škôlku nenavštevuje. Keďže súd zaviazal otca platiť výživné na maloletého s účinnosťou od 1. 11. 2008 výživné vo výške 70,- eur mesačne, otcovi za obdobie od 1. 11. 2008 do 1. 6. 2011 vznikol nedoplatok na výživnom v celkovej výške 2.170,- eur, ktorý je otec povinný splácať v splátkach po 10,- eur mesačne spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

Keďže rodičia maloletého dieťaťa ako i kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania voči nemu, súd pri odôvodnení tohto rozsudku postupoval v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, lebo účastníci konania sa práva odvolania výslovne vzdali na pojednávaní dňa 1. 6. 2011.