

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210138
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123210138.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom D. XXX, B., a otca: E. F., nar. XX.XX.XXXX, občan Slovenskej republiky, bytom D. XXX, B., o zvýšenie vyživovacej povinnosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

„Otec sa zaväzuje prispievať zvýšené výživné na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 70 Eur na sumu 150 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 02.11.2023.“

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 02.11.2023 do 31.12.2023 na mal. A. vo výške 157,30 Eur je otec povinný uhradiť do 31.12.2023.“

II. Mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/6/2015-52 zo dňa 07.04.2015 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bola zmena úpravy vyživovacej povinnosti otca určenej rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/6/2015-52 zo dňa 07.04.2015 na základe návrhu matky doručeného súdu dňa 02.11.2023.

2. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Matka, otec a kolíznym opatrovníkom sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 15.12.2023 vzdali práva podať odvolanie.

4. V zmysle § 52 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie nároku na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 48 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).