

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/53/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111204699
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2011:1111204699.1

Uznesenie

16C 53/2011-26

1111204699

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: VSD, s.r.o., Trebišovská 3, 821 02 Bratislava, IČO: 35 814 560 v zastúpení Mgr. Martin Vanek, advokát, Advokátska kancelária Štefunkova 9, 821 03 Bratislava proti odporcovi v 1. rade: G.. U. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX Bratislava, v 2. rade: P.. X. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX Bratislava o zaplatenie 1.361,77 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Bratislava I dňa 23.02.2011 pod číslom konania 12Ro/16/2011-19 z r u š u j e.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Upravuje sa Daňový úrad Bratislava II, aby do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia vrátil navrhovateľovi sumu vo výške 74,87 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 14.02.2011 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi v 1. a 2. rade zaplatenia sumy vo výške 1.361,77 s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nedoplatku na preddavkoch na zabezpečenie prevádzky, údržby a opráv spoločných častí a zariadení bytového na O. a O. v W..

Súd na návrh navrhovateľa vydal dňa 23.02.2011 platobný rozkaz č.k. 12Ro/16/2011-19, ktorým uložil odporcovi v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu sumu vo výške 1.361,77 eur s 9% p.a. úrokom z omeškania od 16.01.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 81,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 185,70 eur, alebo aby v lehote 15 dní podali odpor.

Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 07.03.2011, odporcovi v 1. rade dňa 06.04.2011 a odporkyni v 2. rade dňa 05.03.2011.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 08.04.2011 vzal návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že odporcovia po podaní návrhu na začatie konania navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku uhradili v plnom rozsahu. Navrhovateľ zároveň oznámil, že si náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia neuplatňuje.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 172 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2011 vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu.

K späťvzatiu návrhu navrhovateľom došlo v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu, keď platobný rozkaz bol odporcovi v 1. rade doručený dňa 06.04.2011, preto súd s poukazom na ustanovenie § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno c/ Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ uhradil za návrh súdny poplatok vo výške 81,50 eur.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie

Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov o vrátení navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku a upravil príslušný Daňový úrad Bratislava II t.j. daňový úrad príslušný podľa sídla navrhovateľa (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.), aby navrhovateľovi vrátil sumu vo výške 74,87 eur, teda sumu predstavujúcu ním zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o 6,63 eur (81,50 - 6,63).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v troch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Bratislave, dňa 13. apríla 2011

JUDr. Zuzana Doricová

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Lenka Ravaszová