

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/185/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203649
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203649.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17, 979 01 Rimavská Sobota, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XXX, XXX XX D., t.č.: na neznámom mieste v zahraničí, štátna občianka SR, otec: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XX, XXX XX D., t.č.: na neznámom mieste v zahraničí, štátny občan SR, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/120/2022-45 zo dňa 22.03.2023, právoplatného a vykonateľného dňa 20.05.2023 tak, že nariaďuje nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/174, Rimavská Sobota.

II. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/174, 979 01 Rimavská Sobota, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca, na účet Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/174, 979 01 Rimavská Sobota, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č. k. 5P/185/2023-92 zo dňa 15.11.2023, právoplatného a vykonateľného dňa 15.11.2023.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd podal podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/120/2022 - 45 zo dňa 22.03.2023 bolo nariadené nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, ktorá sa mala vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota.

Súd mal na základe vykonaného dokazovania za to, že v záujme maloletého dieťaťa bolo nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v CDR Rimavská Sobota najdlhšie na obdobie 6 mesiacov, nakoľko potreba uloženia výchovného opatrenia vyplýva zo skutočnosti, že rodičia maloletého dieťaťa nemajú vytvorené vhodné prostredie na výchovu maloletého dieťaťa. Vzhľadom na zdravotný stav maloletého dieťaťa a jeho nevhodné prejavy správania je tak potrebné, aby bol zapájaný do vzdelávacieho procesu organizovaného Centrom pre deti a rodiny Rimavská Sobota, kde mu je poskytovaná psychologická pomoc a zabezpečovaná pedopsychiatrická starostlivosť, keďže maloletý potrebuje individuálny prístup a potrebu adaptácie na školské zariadenie. Uvedené je v záujme maloletého dieťaťa a súd bude sledovať a hodnotiť priebežne predmetné uložené výchovné opatrenie. Návrat maloletého do starostlivosti matky nebol v čase rozhodovania reálny vzhľadom na okolnosti súvisiace so zdravotným stavom dieťaťa ako aj skutočnosť, že matka sa nachádza na neznámom mieste v zahraničí a otec maloletého dieťaťa nespolupracuje s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Má vlastnú rodinu, kde v starostlivosti má ďalšie tri maloleté deti spolu so svojou terajšou partnerkou. (č.l. 2 – 3 spisu)

3. V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 21.08.2023 skonštatoval, že uložené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota najdlhšie na 6 mesiacov nespĺnilo svoj účel, nakoľko matka ani blízki príbuzní maloletého dieťaťa počas výchovného opatrenia neprejavili skutočný záujem o maloletého A.. Jeho perspektíva návratu do pôvodnej biologickej rodiny nie je reálna a ani v jeho záujme. Úrad na základe uvedeného navrhol, aby Okresný súd Lučenec začal konať vo veci samej a to vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktoré sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovarská 127/17. (č.l. 7 spisu)

4. Z lustrácie prostredníctvom Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky v rozsahu celého územia Slovenskej republiky má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú vlastníčkami nehnuteľností na území Slovenskej republiky. (č.l. 29 – 30 spisu)

5. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 12.10.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nie je evidovaná od 09.01.2023 v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou a nie je poberateľom dávok sociálneho poistenia. Otec maloletého dieťaťa nie je evidovaný od 01.10.2018 v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou, nie je poberateľom dávok sociálneho poistenia. (č.l. 37 spisu)

6. Z lustrácie Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, Okresný dopravný inšpektorát, zo dňa 12.10.2023 má súd za preukázané, že ani jeden z rodičov nie je vlastníkom osobného motorového vozidla. (č.l. 42 – 43 spisu)

7. Zo záveru odpovede Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota z 12.10.2023 má súd za preukázané, že dňa 08.09.2023 bolo vykonané policajné vyťaženie detí v CDR operatívnym oddelením odboru kriminálnej polície ORPZ RS za prítomnosti sociálnej pracovníčky CDR. T. č. prebieha v danej veci vypočutie detí na OR PZ Rimavská Sobota, odbor kriminálnej polície. Od uvedeného incidentu - experimentovaniu maloletých detí nedošlo k jeho zopakovaniu. Keďže vzniklo podozrenie z trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 Trestného zákona. (č.l. 47 – 51 spisu)

8. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z 13.10.2023 má súd za preukázané, že ani jeden z rodičov maloletého dieťaťa nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom. (č.l. 54 spisu)

Matka, ako ani otec nie sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok. (č.l. 59 spisu)

Matka maloletého dieťaťa bola naposledy evidovaná ako uchádzač o zamestnanie od 03.04.2020 do 18.07.2021. Dôvodom vyradenia bola nespolupráca s úradom.

Otec maloletého dieťaťa bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 22.02.2019 do 01.10.2019. Dôvodom vyradenia z evidencie bola taktiež nespolupráca s úradom. (č.l. 64 spisu)

9. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 19.10.2023 má súd za preukázané, že matka maloletého dieťaťa nepoberá žiadne dávky vyplácané úradom, je povinnou osobou pri náhradnom výživnom - náhradná starostlivosť na tri maloleté deti. Otec maloletého dieťaťa nepoberá žiadne dávky vyplácané úradom. Je povinnou osobou pri náhradnom výživnom – náhradná starostlivosť na dve maloleté deti. (č.l. 69 spisu)

10. Z odpovede Obce Šíd zo dňa 16.10.2023 má súd za preukázané, že obaja rodičia maloletého dieťaťa sa zdržiavajú v zahraničí. (č.l. 73 spisu)

11. Zo záveru správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 18.11.2023 má súd za preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa bude naďalej vykonávať v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota. Je to v záujme maloletého dieťaťa, keďže uložené výchovné opatrenie – pobyt v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota najdlhšie na 6 mesiacov nespĺnilo svoj účel, nakoľko rodičia, ako ani blízki príbuzní o maloletého počas výchovného opatrenia neprejavili skutočný záujem. Perspektíva jeho návratu do pôvodnej biologickej rodiny je t.č. nereálna a ani nie je v jeho záujme. (č.l. 78 spisu)

12. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podal na tunajší súd dňa 09.11.2023 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol nariadenie zotrvania maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota až do právoplatného ukončenia vo veci samej, t.j. nariadenia ústavnej starostlivosti. (č.l. 83 – 84 spisu)

13. Okresný súd Lučenec Uznesením, č.k. 5P/185/2023 – 92 zo dňa 15.11.2023, právoplatného a vykonateľného dňa 15.11.2023, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a ponechal maloleté dieťa do ukončenia konania vo veci samej – t.j. nariadenia ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Rimavská Sobota. (č.l. 92 – 94 spisu)

14. Súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým Konrádom, z dôvodu vyplývajúceho z § 54 ods. 2 písm. c/ Zákona o rodine, keďže výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine uložené Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/120/2022-45 zo dňa 22.03.2023 nevedlo k náprave. Rodičia sa o maloletého nezaujímajú, nekontaktujú ho žiadnym spôsobom. Podľa doterajších informácií súdu sa momentálne obaja nachádzajú na neznámom mieste v zahraničí. O maloletého A. neprejavila záujem dokonca ani jeho najbližšia rodina. U maloletého sa opakovane prejavuje nevhodné a agresívne správanie, dokonca konanie naplňujúce skutkovú podstatu trestného činu. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť Zákon o rodine v § 62 ods. 3 ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný si plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v spojení opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie, ako je zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, ktorého výška ku dňu vyhlásenia uznesenia predstavuje sumu 36,80 Eur mesačne. Súd kladie akcent na tú skutočnosť, že výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov (§ 62 ods. 5 Zákon o rodine). Výživné v takto určenej minimálnej výške je povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu, či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku. Rodičia sú povinní v súlade s § 81 ods. 2 Zákona o rodine, výživné na maloleté dieťa poukazovať na účet zariadeniu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené, t.j. na účet Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, Cukrovárska 127/174, 979 01 Rimavská Sobota.

15. Zároveň súd zrušil týmto rozsudkom uznesenie Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/185/2023-92 zo dňa 15.11.2023, ktorým nariadil ponechanie maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX v CPDaR Rimavská Sobota do ukončenia konania vo veci samej, t.j. nariadenia ústavnej starostlivosti.

16. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Žilina.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.