

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/67/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1107210916
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2011:1107210916.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: 1. X.. F. V., bytom J. X, XXX XX D., 2. K. V.Á., bytom J. X, XXX XX D., proti odporcovi: VOLKSBANK Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, zast. SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Zámocká 22, 811 01 Bratislava, IČO: 36 853 186, o zaplatenie 1.400.000,- Sk (46.471,49 Eur) s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.04.2007 domáhali od odporcu zaplatenia sumy 1.400.000,- Sk (46.471,49 Eur) s príslušenstvom.

Nakoľko navrhovatelia nezaplatili súdny poplatok za návrh súčasne s podaním návrhu vo veci, súd vyzval navrhovateľov dňa 18.04.2007 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 84.000,-Sk s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie v zmysle zákona zastaví. Výzva na zaplatenie bola doručená právnomu zástupcovi navrhovateľov dňa 14.05.2007 a navrhovateľom dňa 18.05.2007, avšak navrhovatelia poplatok za návrh nezaplatili ani na základe výzvy súdu. Súd uznesením zo dňa 13.09.2007 k.č. 8C 67/2007-13 zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku. Proti uvedenému uzneseniu podali navrhovatelia v zákonom stanovenej lehote odvolanie zároveň so žiadosťou o oslobodenie od súdnych poplatkov. Uznesením zo dňa 02.04.2008 k.č. 8C 67/2007-24 súd nepriznal navrhovateľom oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko nepreukázali svoje majetkové pomery príslušnými dokladmi. Proti uvedenému uzneseniu podali navrhovatelia v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd rozhodol uznesením 5Co 288/2009 - 54, 5 Co 28/2010 zo dňa 26.02.2010 o čiastočnom oslobodení od súdnych poplatkov tak, že zmenil uznesenie súdu 1. stupňa č.k. 8C/67/2007 - 24 zo dňa 02.04.2008 a priznal navrhovateľom oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 50%. Predmetné uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľov dňa 11.05.2010. Keďže navrhovatelia boli odvolacím súdom čiastočne oslobodení od platenia súdnych poplatkov, zrušilo sa tým aj uznesenie súdu zo dňa 13.09.2007 k.č. 8C 67/2007-13 o zastavení konania.

Dňa 09.09.2010 boli navrhovatelia vyzvaní na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 50%, t.j. 1.394,- Eur s poučením o následkoch jeho nezaplatenia. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľovi v 1. rade doručená dňa 3.12.2010 a navrhovateľke v 2. rade s fikciou doručenia dňa 23.12.2010.

Dňa 14.12.2010 doručil navrhovateľ v 1. rade na tunajší súd podanie, v ktorom uviedol, že o žiadosti navrhovateľov o oslobodenie od súdneho poplatku nebolo právoplatne rozhodnuté. Tunajší súd prípisom

zo dňa 01.02.2011 upozornil navrhovateľov, že o čiastočnom oslobodení od platenia poplatku bolo už rozhodnuté uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 26.02.2010 k.č. 5Co 288/2009 - 54, 5 Co 28/2010, ktoré bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľov dňa 11.05.2010 a opätovne vyzval navrhovateľov na zaplatenie súdneho poplatku s poučením o následkoch jeho nezaplatenia. Prípís bol obom navrhovateľom doručený dňa 14.03.2011. Súdny poplatok však dodnes nebol zaplatený.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí; ak poplatok nebol zaplatený ani v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví.

Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch súd prvého stupňa zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe týchto skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Súčasne je potrebné v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Súd prvého stupňa zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.