

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/11/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211201409  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2011:1211201409.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: E.H. E., C. D. X, Š., zastúpený: Mgr. Peter Németh, advokát, so sídlom Hlavná 25, Šamorín, proti odporcovi: ERS Profession, s.r.o., so sídlom Šamorínska 10, Bratislava, IČO: 44 158 912 o zaplatenie 155,52€ s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške 9,87 € prostredníctvom Daňového úradu M. K., C. E. X, M. K. po právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konanie doručeným na tunajší súd dňa 27.01.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 155,52€ spolu s príslušenstvom z titulu neuhradenia splatných nárokov na odmenu.

Dňa 2.2.2011 súd vydal platobný rozkaz č.k. 12C/11/2011-15. Dňa 1.3.2011 bol súdu doručený odpor odporcu proti platobnému rozkazu.

Na pojednávaní konanom dňa 31.5.2011 sa súd po vyvolaní veci oboznámil s podaním právneho zástupcu navrhovateľa č.l. 28 zo dňa 2.5.2011, v ktorom oznámil súdu, že berie svoj návrh v plnom rozsahu späť z dôvodu, že odporca dlh uhradil a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal o vrátenie súdneho poplatku. Súčasťou späťvzatia návrhu bola aj Dohoda o novácii záväzku, v rámci ktorej sa účastníci konania dohodli aj na úhrade trov právneho zastúpenia v tomto konaní.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

O vrátení súdneho poplatku v časti 9,87€ súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené. Vrátený poplatok je krátený minimálnou sumou 6,63 €.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písmeno c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.