

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Ek/100/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124208700
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124208700.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej v 1. rade: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E., oprávnenej v 2. rade: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E., spoločne zast. zákonnou zástupkyňou: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E., spoločne právne zast. Advokátska kancelária Valach, Kišac, s. r. o., so sídlom Gogol'ova 18, 852 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36663051, proti povinnému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. E., o vymożenie výživného s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Eva Falisová, so sídlom exekútorského úradu Lermontovova 14, 811 05 Bratislava, IČO: 42263425, pod sp. zn. 424EX 52/24, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.03.2024, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymożenia zameškaného výživného vo výške 446,78 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu v časti vymożenia náhrady trov oprávnených v exekučnom konaní vo výške 67,58 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

III. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení prostredníctvom zákonnej zástupkyne sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 17.01.2024, domáhali od povinného vymożenia výživného prísl., na základe exekučného titulu – uznesenia Mestského súdu Bratislava II sp. zn. B1-5P/18/2023 zo dňa 09.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2023, vykonateľnosť dňa 12.06.2023 (ďalej ako „exekučný titul č. 1“) a exekučného titulu – rozsudku Mestského súdu Bratislava II sp. zn. B1-5P/18/2023 zo dňa 19.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť v I., II., V., VI. a VII. výroku dňa 31.10.2023, vykonateľnosť v I., II., III., IV. výroku dňa 31.10.2023 (ďalej ako „exekučný titul č. 2“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 08.02.2024 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Eva Falisová, so sídlom exekútorského úradu Lermontovova 14, 811 05 Bratislava, IČO: 42263425, IČO: 42344387 (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 424EX 52/24. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 08.02.2024. Jeho doručením sa začala exekúcia.

3. Súdny exekútor na základe podania zo dňa 26.03.2024 predložil súdu Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.03.2024, spolu s jeho prílohami: sms komunikácia zo dňa 18.02.2024, potvrdenie úhrad z účtu povinného zo dňa 29.02.2024, potvrdenie úhrad z účtu matky povinného zo dňa 29.02.2024, ďalej aj Vyjadrenie oprávnených zo dňa 25.03.2024, spolu s jeho prílohou: Metodika pre výpočet výživného rodičov k deťom tzv. tabuľkové výživné, ďalej aj upovedomenie o začatí exekúcie spolu s potvrdením o doručení povinnému, Výzvu na vyhlásenie o majetku zo dňa 09.02.2024, Žiadosť

o vyjadrenie zo dňa 01.03.2024 spolu s potvrdením o doručení právneho zástupcovi oprávnených. Súd v exekučnom konaní pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie vychádzal z dovtedajšieho spisového materiálu ako aj z uvedených príloh predložených súdu v elektronickej podobe.

4. Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 424EX 52/24 zo dňa 08.02.2024 bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.02.2024. Návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 01.03.2024 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 01.03.2024. Súd v tomto bode konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v lehote podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

5. Povinný navrhol zastaviť exekúciu v celom rozsahu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) a d) Exekučného poriadku z dôvodu zániku vymáhaného nároku jeho splnením tak v rámci rozhodujúceho obdobia ako aj mimo neho. Povinný uviedol, že po vydaní exekučného titulu č. 1 a nadobudnutí jeho vykonateľnosti ku dňu 12.06.2023 a vykonávaní plnenia výživovacej povinnosti s poukazom na spôsob platenia výživného podľa uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12EK/1520/2020 zo dňa 13.12.2021, v zmysle ktorého: „Určením splatnosti výživného „na mesiac vopred“ k 15-temu dňu v mesiaci je podľa názoru súdu potrebné považovať za „mesiac vopred“ daný, aktuálny mesiac, ktorý prebieha a ešte sa neskončil. Aj keď podľa exekučného titulu je výživné splatné vopred, treba pod tým rozumieť, že je splatné vopred do 15. dňa v danom mesiaci, za ktorý sa výživné platí a nie vopred o jeden celý mesiac. Súd zdôrazňuje, že ide o splatnosť výživného určenú najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci a teda, že je žiaduce a vhodné, zo strany povinného rodiča, uhradiť výživné skôr ako v uvedený deň, tak aby v deň jeho splatnosti mali oprávnené výživné už vo svojej dispozícii. Súd poukazuje aj na to, že zákonný pojem „na mesiac vopred“ pripúšťa síce rôzne výklady, ale jeho základným, zmyslom je, aby nedošlo k takému výkladu, z ktorého by vyplynulo platenie výživného späť, za predchádzajúci mesiac. Ďalej sťažnostný súd poukazuje na to, že zmyslom právneho inštitútu výživovacej povinnosti poukazuje na to, že zmyslom právneho inštitútu výživovacej povinnosti nie je to, aby povinný poskytoval oprávneným výživné napríklad k 15. júlu na zabezpečenie odôvodnených potrieb, ktoré im vzniknú až v mesiaci august....“ Povinný mal za to, že platba za „mesiac vopred“ znamená za daný, aktuálny mesiac, ktorý prebieha a ešte sa neskončil. Povinný uviedol, že po vydaní exekučného titulu č. 1 uhradil k rukám matky oprávnených dňa 19.06.2023 výživné za mesiac jún 2023 sumu vo výške 50 EUR v hotovosti, tak ako to má vyplývať z predloženej sms komunikácie. Zvyšný zostatok sumy výživného za mesiac jún 2023 vo výške 250 EUR bol zaslaný bezhotovostne prostredníctvom účtu matky povinného a to na základe ústnej požiadavky zákonnej zástupkyne oprávnených z mesiaca október 2023. Výživné v mesiacoch júl, august, september a október 2023 boli uhrádzané v prospech oprávnených zo strany povinného každý mesiac v celkovej výške 300 EUR. Povinný uviedol, že podľa exekučného titulu č. 1, ktorý nadobudol účinnosť dňom 12.06.2023, bola jeho povinnosť prispieť za mesiac jún 2023 oprávneným na výživné len sumu vo výške 180 EUR, teda v alikvotnej časti zodpovedajúcim 18 dňom mesiaca jún 2023 (12 – 30.06.2023), a keďže úhrada povinného za tento mesiac bola realizovaná vo výške 300 EUR, tak výživné za dotknutý mesiac bolo uhradené vo väčšom rozsahu než bola stanovená povinnosť. Povinný dodal, že dňa 09.10.2023 zaslal bezhotovostným prevodom v prospech účtu zákonnej zástupkyne oprávnených sumu vo výške 65 EUR ako úhradu výživného a mesiac jún 2023. Exekučným titulom č. 2 je povinný zaviazaný na úhradu výživovacej povinnosti v prospech oprávnených v celkovej výške 400 EUR mesačne a podľa tvrdenia povinného mu bol doručený dňa 16.10.2023. Tento rozsudok o výživnom je podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku predbežne vykonateľný jeho doručením. Do času prevzatia exekučného titulu č. 2, t. j. do dňa 16.10.2023, kedy sa jeho IV. výrok stal predbežne vykonateľným, platila úprava výživovacej povinnosti podľa exekučného titulu č. 1., ktorú si splnil, keď dňa 06.10.2023 uhradil úhradu k rukám matky vo výške 300 EUR a dňa 08.11.2023 realizoval ďalšiu úhradu výživného už v medziach exekučného titulu č. 2 vo výške 400 EUR ako úhradu za mesiac 11/2023. Na základe uvedených dôvodov povinný považoval exekúciu za nedôvodnú, keďže poctivo uhradil sumu výživovacej povinnosti v prospech maloletých oprávnených podľa platných rozhodnutí. Povinný poukázal na skutočnosť, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný za účelom vymoženia sumy vo výške 450 EUR, z ktorej si neskôr súdny exekútor vypočítal aj trovy exekučného konania, čím si značne navýšil celkový vymáhaný nárok až na sumu vo výške 643,80 EUR, avšak súdny exekútor zablokoval účet povinného až do výšky 766,20 EUR. Povinný dodal, že k zablokovaniu peňažných prostriedkov na jeho účte došlo dňa 15.02.2024, teda ešte v čase pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie, bez dispozície informáciou o poverenom súdnom exekútorovi, pred nedoručením predexekučnej výzvy, a bez možnosti podať v zákonnej lehote 15 dní námietky predtým, ako došlo k blokácii účtu v banky.

Povinný mal zato, že nebol dodržaný zákonný proces v exekučnom konaní zo strany súdneho exekútora. Na základe uvedených dôvodov povinný navrhol zastaviť exekúciu v celom jej rozsahu.

6. Oprávnené prostredníctvom zákonnej zástupkyne vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadrili svoj nesúhlas so zastavením exekúcie. K povinným prezentovanému dôvodu na zastavenie exekúcie predložili nasledovné stanovisko. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine sa výživné platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Vo výrokoch exekučných tituloch súd zavial povinného na platenie výživného v termíne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Uvedeným slovným spojením, tak súd vyjadril požiadavku, kedy je možné výživné považovať za zaplatené včas, a teda výživné je zaplatené včas, pokiaľ je pripísané na účet matky alebo zaplatené matke v hotovosti do 15. dňa v mesiaci vopred. Sumy výživného sú viazané na opakujúce sa mesačné plnenia, pričom prostredníctvom výživného sa má zabezpečiť hradenie bežných potrieb oprávneného v mesačnom intervale. V zmysle zákona o rodine sa výživné poskytuje vopred tak, aby mal oprávnený prostriedky na živobytie v danom mesiaci. Deň splatnosti výživného by mal byť v danom mesiaci čo najskôr tak, aby oprávnený mohol z výživného svoje potreby v predstihu uspokojiť. V zmysle uvedeného oprávnení neakceptovali povinným prezentovaný spôsob určenia splatnosti výživného s poukazom na citované uznesenie súdu v exekučnom konaní, a to aj s poukazom na Metodiku pre výpočet výživného rodičov k deťom tzv. tabuľkové výživné (str. 42.), v zmysle ktorého výživného sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu, čím je zabezpečená určitá ochrana oprávneného, a preto povinný platí výživné na mesiac dopredu, napríklad výživné dňa 15.10.2023 a suma je určená na výživu dieťaťa za mesiac november 2023. K námietke povinného o zániku vymáhaného nároku boli uvedené nasledovné okolnosti. Povinný bol počnúc dňom vykonateľnosti exekučného titulu č. 1 (12.06.2023) povinný uhradiť výživné za mesiac jún 2023 v alikvótnej časti zodpovedajúcej sume vo výške 180 EUR. Povinný za tento mesiac uhradil dňa 19.06.2023 sumu vo výške 50 EUR v hotovosti, a zvyšnú časť výživného za tento mesiac realizovala platbou zo dňa 07.10.2023 matka povinného vo výške 250 EUR (platba s poznámkou výživné na deti jún 2023), čím zaplatila za povinného nad rámec jeho súdom uloženéj povinnosti. K vyživovacej povinnosti za mesiac júl 2023 oprávnení uviedli, že povinný mal povinnosť zaplatiť výživné v plnej výške 300 EUR do dňa 15.06.2023, ktoré neuhradil. Výživné za mesiac august 2023 splatné do 15. dňa v mesiaci vopred, t. j. 15.07.2023, uhradil povinný dňa 10.07.2023 v plnej sume 300 EUR. Výživné za mesiac september 2023 splatné do 15.08.2023 uhradil povinný dňa 07.08.2023 vo výške 300 EUR. V októbri 2023 nadobudol predbežnú vykonateľnosť výrok o výživnom podľa exekučného titulu č. 2 a to dňa 16.10.2023, teda povinný mal do 15.09.2023 uhradiť výživné podľa exekučného titulu č. 1 alikvotne za obdobie od 01.10.2023 do 16.10.2023 v sume 150 EUR, pričom od 16.10.2023 mali oprávnené nárok na výživné podľa exekučného titulu č. 2 za obdobie od 17.10. do 31.10.2023 s povinnosťou úhrady do dňa 15.09.2023 podľa exekučného titulu č. 2 vo výške 200 EUR. Oprávnení uviedli, že povinný uhradil výživné za mesiac október 2023 vo výške 300 EUR dňa 08.09.2023, a je v omeškaní v sume vo výške 50 EUR od 16.10.2023 do zaplatenia. Výživné za mesiac november 2023 splatné do 15.10.2023 uhradil dňa 06.10.2023 v sume vo výške 300 EUR, a teda je v omeškaní s úhradou časti výživného za tento mesiac v sume vo výške 100 EUR od 15.10.2023. Výživné za mesiac december 2023, splatné do dňa 15.11.2023 povinný uhradil dňa 08.11.2023 vo výške 400 EUR. Výživné za mesiac január 2024, splatné do 15.12.2023 povinný uhradil v plnej výške 400 EUR dňa 15.12.2023. Výživné za mesiac február 2024 splatné do 15.01.2024 povinný uhradil v plnej výške 400 EUR dňa 16.01.2024. Výživné za mesiac marec 2024 povinný uhradil dňa 15.02.2024 (s poznámkou výživné za marec 2024). Povinný uviedol, že dňa 09.10.2023 zrealizoval na účet matky oprávnených platbu v sume vo výške 65 EUR, ktorá bola povinným považovaná za úhradu navyše, avšak táto je opatrená poznámkou: „výživné za máj 2023“, z čoho je jednoznačné, že táto platba sa má započítať na výživné za máj 2023, pričom touto platbou povinný realizoval platbu výživného s ohľadom na § 62 ods. 3 zákona o rodine (30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa). Na základe uvedených okolností oprávnení považovali vedenie exekúcie za dôvodné, a oprávneným súčasne vznikol nárok na úrok z omeškania podľa § 76 ods. 3 zákona o rodine. Oprávnené záverom uviedli, že povinný nepreukázal dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

11. Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Podľa § 44 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

13. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

14. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdých skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca.

15. Súd po zistení, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný v lehote podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, v čoho dôsledku má odkladný účinok, bol podaný oprávnenou osobou - účastníkom konania, preskúmal predmetné podanie povinného a dospel k právnomu záveru, že je v časti dôvodné.

16. Povinný navrhol zastaviť exekúciu z dôvodu zániku vymáhaného nároku deklarovaného exekučnými titulmi tak v rámci rozhodujúceho obdobia v mesiacoch jún 2023 až november 2023, ako aj mimo tohto obdobia, a to na podklade skutočností uvedených v bode 5. odôvodnenia tohto uznesenia.

17. Exekučný súd v konaní o zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. V zásade platí, že dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle tohto ustanovenia Exekučného poriadku z dôvodu splnenia exekučným titulom deklarovanej pohľadávky je daný vtedy, ak k splneniu došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekúcie. Exekučný súd je oprávnený a povinný skúmať procesné podmienky vedenia exekúcie v ktoromkoľvek štádiu už začatého exekučného konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj na účely zistenia prípadnej existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné už nariadenú exekúciu zastaviť, pričom exekučný súd tak môže urobiť na návrh účastníka konania, ako aj bez návrhu.

18. Zo spisového materiálu vyplýva, že exekúcia v tomto exekučnom konaní prebieha na základe exekučného titulu č. 1, ktorým bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej oprávnenej v 1. rade sumou vo výške 150 EUR mesačne a na výživu maloletej oprávnenej v 2. rade sumou vo výške 150 EUR mesačne k rukám zákonnej zástupkyne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného Mestským súdom Bratislava II pod sp. zn. B1-5P/18/2023. Predmetné neodkladné opatrenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.06.2023. Exekúcia taktiež prebieha na podklade exekučného titulu č. 2, ktorého IV. výrokom je povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej oprávnenej v 1. rade sumou vo výške 230 EUR mesačne, a na výživu maloletej oprávnenej v 2. rade sumou vo výške 170 EUR mesačne, k rukám zákonnej zástupkyne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Súd v tomto bode preskúmal exekučné tituly aj z hľadiska formálnej a materiálnej vykonateľnosti exekučného titulu a dospel k záveru, že exekučné tituly sú formálne a materiálne vykonateľné, a podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku sú spôsobilými exekučnými titulmi, aby na ich podklade mohla byť vedená exekúcia v rámci exekučného konania.

19. Exekúcia v tomto exekučnom konaní prebieha za účelom vymoženía nároku na zameškané výživné v celkovej výške 450 EUR, ktoré malo vzniknúť v rozhodujúcom období mesiacov jún 2023 až november 2023 (zameškané výživné 06/2023 vo výške 50 EUR, 07/2023 vo výške 300 EUR, 11/2023 vo výške 100 EUR, vo zvyšnom rozsahu podľa návrhu na vykonanie exekúcie v znení jeho opravy bolo výživné v prospech oboch oprávnených uhradené). V zmysle uvedeného súd v exekučnom konaní sa zaoberal len dôvodnosťou uplatneného nároku oprávnených na vymoženie výživného, ktoré vzniklo v rámci uplatneného rozhodujúceho obdobia.

20. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Deň splatnosti výživného preto v danom mesiaci by mal byť stanovený čo najskôr, aby oprávnený stihol svoje potreby v predstihu uspokojiť. V tomto prípade je súdom, ktorý vydal exekučné tituly, uložená povinnosť prispievať na výživu oprávnených vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky oprávnených, to znamená, že v tomto prípade napríklad bežné výživné za mesiac júl 2023 povinný bol povinný zaplatiť vopred, t. j. najneskôr do dňa 15.07.2023.

21. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Z citovaného ustanovenia zákona o rodine vyplýva, že určenie výživného sa viaže na opakujúce sa mesačné plnenia. Výživné sa poskytuje vopred. Jeho zmyslom je zabezpečiť oprávnenému prostriedky na živobytie v danom mesiaci, preto nie je žiaduce, aby oprávnený úveroval povinného, ktorý by mu až v nasledujúcom mesiaci jeho platbu kompenzoval. Deň splatnosti výživného preto v danom mesiaci by mal byť stanovený čo najskôr, aby oprávnený stihol svoje potreby v predstihu uspokojiť. Pokiaľ je súdom uložená povinnosť prispievať na výživu vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, znamená to, že výživné na daný mesiac je potrebné uhradiť vopred vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca, to znamená, že napríklad výživné za mesiac september je odporca povinný zaplatiť vopred, t. j. najneskôr do 15. septembra, za mesiac október vopred najneskôr do 15. októbra. Bremeno zabezpečenia finančných prostriedkov zaťažuje odporcu, ako povinnú osobu, preto pri určení výživného sa neprihliada ani na výplatný termín zamestnávateľa. Nie je správny názor odvolateľa (navrhovateľa) uvedený v odvolaní, že „v júni 2014 by mal odporca uhradiť výživné za mesiac júl 2014“.

Zmyslom zákonnej úpravy výživného platíť výživné v pravidelných opakujúcich sa sumách zročných vždy na mesiac dopredu spočíva v uložení povinnosti podľa rozsudku okresného súdu do 15. dňa kalendárneho mesiaca zaplatiť výživné vopred na daný mesiac. Znamená to, že výživné za jún 2014 odporca mal uhradiť do 15. júna 2014 a výživné za júl 2014 mal uhradiť do 15. júla 2014. (rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15Co/604/2014 zo dňa 11.03.2015)

22. Spornou medzi účastníkmi bola právna otázka splatnosti výživného s určením „na mesiac vopred“, ktorá nie je rozhodovacou činnosťou súdov posudzovaná jednotne. Povinný považoval výživné za splatné vopred na daný mesiac, ktorý prebiehal, a v ktorom výdavky oprávneným vznikali, s čím oprávnené nesúhlasili, keď považovali výživné za splatné na mesiac vopred tak, že toto je splatné vopred až na ďalší, nasledujúci, celý kalendárny mesiac, z čoho vyplynulo aj ňou vypočítané zameškané výživné, keď tvrdila, že v mesiaci jún 2023 mal povinný uhradiť oprávneným nielen výživné za mesiac jún 2023, ale aj výživné za mesiac júl 2023. Súd sa preto zaoberal otázkou splatnosti výživného s určením „na mesiac vopred“ a dospel k záveru, že slovné spojenie „na mesiac vopred“ je potrebné vykladať za použitia logického výkladu s poukazom na základné princípy, účel zákona a zmysel právneho inštitútu vyživovacej povinnosti a nie gramatickým výkladom, ako to vyplývalo z podaní oprávnených. Exekučnými titulmi stanovená požiadavka splatnosti výživného „do 15. dňa v mesiaci vopred“ je žiaduce považovať za výživné za daný konkrétny mesiac, v rámci ktorého sa výživné má plniť, a nie výživného vopred o celý mesiac. Takto určená splatnosť vyživovacej povinnosti znamená, že má ju povinný rodič splniť najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci, ktorého sa vyživovacia povinnosť týka. V prospech logického výkladu slovného spojenie „na mesiac vopred“, ku ktorému sa priklonil aj exekučný súd nasvedčujú aj právne závery judikatúry týkajúcej sa otázky premlčania výživného. Súd sa preto vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti priklonil k právnomu názoru, aký zaujal aj Krajský súd v Banskej Bystrici v rozsudku sp. zn. 15Co/604/2014 zo dňa 11.03.2015 a aký bol v minulosti ustálený (i keď sa od neho niektoré sudy odklonili) a pri splatnosti výživného určenej k 15-temu dňu toho ktorého mesiaca vopred, považoval za „mesiac vopred“ daný, aktuálny mesiac, ktorý prebieha a ešte sa neskončil.

23. V posudzovanom prípade, tak povinnosť povinnému plniť výživné k rukám matky maloletých oprávnených prvýkrát vznikla podľa exekučného titulu č. 1 za mesiac jún 2023 počnúc nadobudnutím vykonateľnosti tohto titulu, t. j. dňom 12.06.2023. Rozsah vyživovacej povinnosti za tento mesiac je stanovený len v alikvótnej časti zodpovedajúcim dňom od nadobudnutia vykonateľnosti (účinnosť neodkladného opatrenia) tohto titulu do 30.06.2023, t. j. 19 dní a predstavuje sumu vo výške 190 EUR (300 EUR /30 dni mesiaca jún 2023 x 19 dní). Zo spisového materiálu vyplýva, že povinný realizoval úhradu vyživovacej povinnosti za mesiac jún 2023 vo výške 50 EUR dňa 19.06.2023 (skutočnosť vyplýva z sms komunikácie a vyjadrenia oprávnených), a na základe bezhotovostnej úhrady (vykonanej matkou povinného) vo výške 250 EUR zo dňa 07.10.2023. Povinný poukázal taktiež na skutočnosť, že dňa 09.10.2023 zo svojho účtu bezhotovostne uhradil k rukám matky oprávnených sumu vo výške 65 EUR ako úhradu výživného za mesiac jún 2023, avšak z predloženého prehľadu transakcií vyplýva, že táto úhrada je opatrená poznámkou: „vyzivne za maj 2023“, v čoho dôsledku s prihliadnutím na účel tejto platby možno ju považovať len za úhradu výživného za mesiac máj 2023, a teda nepredstavuje okolnosť, ktorá by spôsobila zánik vymáhaného nároku za mesiac jún 2023. V zmysle uvedeného je zrejmé, že výživné za mesiac jún 2023 bolo uhradené riadne (až vo výške 300 EUR), avšak nebolo uhradené včas (do 15.06.2023). Taktiež je zrejmé, že výživné bolo uhradené vo väčšom rozsahu než bola exekučným titulom č. 1 stanovená povinnosť. V prípade plnenia vyživovacej povinnosti splnenej za ten ktorý mesiac nad rámec exekučným titulom stanovenej povinnosti, táto skutočnosť nemá vplyv na výšku jeho vyživovacej povinnosti do budúcnosti, teda na každý nasledovný mesiac po mesiaci, v ktorom bola uhradená vo väčšom rozsahu. Povinnému nič nebráni, aby v prospech maloletých oprávnených uhradil na dobrovoľnej báze aj vyššiu sumu výživného než je určená exekučným titulom, avšak povinný musí povinnosť uloženú mu exekučným titulom rešpektovať a hradiť v prospech maloletého uloženú sumu v stanovenom čase. A teda skutočnosť, že povinný uhradil výživné za mesiac jún 2023 vo väčšom rozsahu nezakladá dôvod na vznik preplatku, ktorý by bolo možné započítať s nárokom oprávnených na plnenie vyživovacej povinnosti v medziach exekučného titulu od povinného v ďalších mesiacoch.

24. Preskúmaním povinným predloženého výpisu za obdobie od 10.07.2023 do 16.01.2024 bolo zistené, že bezhotovostnými úhradami vykonal úhrady výživného určeného exekučným titulom č. 1 v prospech účtu zákonnej zástupkyne oprávnených, a to úhradou vo výške 300 EUR zo dňa 10.07.2023, v čoho dôsledku výživné za mesiac júl 2023 bolo uhradené riadne a včas, úhradou vo výške 300 EUR zo dňa 07.08.2023, v čoho dôsledku výživné za mesiac august 2023 bolo uhradené riadne a včas, úhradou vo

výške 300 EUR zo dňa 08.09.2023, v čoho dôsledku výživné za mesiac september 2023 bolo uhradené riadne a včas. Tak ako to vyplýva z vyjadrenia oprávnených, tieto úhrady sa k uvedeným dňom dostali do ich dispozičnej sféry.

25. Dňa 19.09.2023 bol vydaný exekučný titul č. 2, ktorého IV. výrokom bola povinnému určená vyživovacia povinnosť. Predmetné rozhodnutie je opatrené doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, z ktorých je zrejmé, že IV. výrok exekučného titulu vo vzťahu ku každému účastníkovi základného konania nadobudol vykonateľnosť dňa 31.10.2023. Táto vykonateľnosť je predbežná vykonateľnosť, keďže IV. výrok v čase rozhodovania o podaní povinného vo veci samej nie je právoplatným výrokom pre podané odvolanie (tak ako to vyplýva z odpovede Mestského súdu Bratislava II zo dňa 22.08.2024. Rovnaký právny záver o nadobudnutí predbežnej vykonateľnosti tohto exekučného titulu bol aj prezentovaný v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie a jeho opravy zo strany oprávnených. Až týmto momentom vzniklo aj právo oprávnených iniciovať exekučné konanie na podklade exekučného titulu č. 2. Takto špecifikovaný moment nadobudnutia predbežnej vykonateľnosti exekučného titulu č. 2 vyplýva aj z lustrácie vo voľne dostupnom informačnom systéme Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorým je Register doložiek právoplatnosti a vykonateľností súdnych rozhodnutí. V zmysle uvedeného súd v exekučnom konaní neakceptoval určenie predbežnej vykonateľnosti povinným ku dňu doručenia tohto exekučného titulu (preukázaného aj v zmysle obstaranej doručky), keďže rešpektoval určenie predbežnej vykonateľnosti (ktorá nastala voči každému účastníkovi základného konania) zo strany samotného súdu v základnom konaní, ktorý vydal exekučný titul č. 2 a opatril ho potvrdením vykonateľnosti, tak ako to z neho vyplýva. Formálna vykonateľnosť tohto exekučného titulu je daná predmetnou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu. Na základe uvedenej skutočnosti exekučným titulom č. 2 je povinnému stanovená vyživovacia povinnosť za mesiac október 2023 len v alikvótnej časti zodpovedajúcej jednému dňu a to dňu 31.10.2023, teda v sume vo výške 12,90 EUR (400 EUR / 31 dní mesiaca október x 1 deň povinnosti). Predmetné výživné za mesiac október 2023, keďže v danom prípade povinnosť podľa nového exekučného titulu nastala po uplynutí 15. dňa v mesiaci október, bolo potrebné uhradiť spolu s výživným za mesiac november 2023 do 15.11.2023. V zmysle uvedeného podľa exekučného titulu č. 1 povinnému vznikla povinnosť uhradiť výživné za mesiac október 2023 v sume vo výške 290,32 EUR (300 EUR / 31 dní mesiaca október x 30 dôvodných dní). Celková suma výživného za mesiac október 2023 tým pádom predstavovala sumu vo výške 303,22 EUR. Povinný za účelom úhrady výživného za mesiac október 2023 realizoval úhradu vo výške 300 EUR dňa 06.10.2023. A preto zostatok nezaplateného dlhu na zameškanom výživnom za mesiac október 2023 predstavuje sumu vo výške 3,22 EUR. Len táto suma predstavuje dôvodne vymáhaný nárok v rámci výkonu exekúcie. Z povinným realizovaných úhrad taktiež mal súd za preukázané, že za účelom splnenia povinnosti podľa exekučného titulu č. 2 bezhotovostne uhradil výživné za mesiac november 2023 (splatné do 15.11.2023) úhradou vo výške 400 EUR zo dňa 08.11.2023, výživné za mesiac december 2023 (splatné do 15.12.2023) vo výške 400 EUR úhradou zo dňa 15.12.2023, výživné za mesiac január 2024 (splatné do 15.01.2024) úhradou zo dňa 15.01.2024, výživné za mesiac február 2024 (splatné do 15.02.2024) úhradou (realizovanou z účtu matky povinnej) vo výške 400 EUR zo dňa 15.02.2024.

26. Na základe uvedených skutočností súd mal za preukázané, že zo strany povinného došlo k riadnemu splneniu vymáhaného nároku v rámci uplatneného rozhodujúceho obdobia, avšak zostatok neuhradeného dlhu na zameškanom výživnom predstavuje sumu vo výške 3,22 EUR. V tejto časti začala exekúcie dôvodne. V rozsahu tomu nezodpovedajúcom, t. j. v sume 446,68 EUR exekúcia nebola začatá dôvodne pre existenciu okolností, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (jeho dobrovoľným splnením). Súd vychádzal z listinných dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto uznesení, a dospel k právnemu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je v časti dôvodný, v dôsledku čoho súd exekúciu v časti vymožená zameškaného výživného vo výške 446,78 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

27. S prihliadnutím na I. výrok tohto uznesenia súd opätovne preskúmal aj účelnosť vynaložených trov oprávnených v tomto exekučnom konaní v čase začatia exekúcie.

28. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

29. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

30. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

31. Podľa § 9 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu vecí, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

32. Podľa § 10 ods. 4 Vyhlášky pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie.

33. Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb; zníženie sa uplatní pri zastupovaní druhej a ďalšej osoby

34. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

35. Oprávnení prostredníctvom zákonnej zástupkyne si uplatnili návrhom na vykonanie exekúcie v časti F) len nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 70,80 EUR, ktoré pozostávali z dvoch úkonov právnej služby v exekučnom konaní – prevzatie právneho zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 10 ods. 1 a ods. 4 Vyhlášky v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky (2 x 1/2 31,54 + 2 x režijný paušál za rok 2024 vo výške 13,73 EUR + 20 % DPH).

36. V zmysle § 10 ods. 4 Vyhlášky, pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je však možné pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny vychádzať podľa § 10 ods. 4 Vyhlášky v prípade uplatneného výživného len zo splátok bežného výživného, ktoré sú zročné ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, teda zameškaného výživného. Exekúcia v tomto exekučnom konaní začala dôvodne len v sume zameškaného výživného vo výške 3,22 EUR (uvedené platí tak pre čas podania návrhu na vykonanie exekúcie). V zmysle uvedeného došlo k zmene výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby.

37. V tomto exekučnom konaní v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods. 4 Vyhlášky v spojení s § 13 ods. 2, § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v spojení s § 199e Exekučného poriadku, oprávnený majú nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby, pričom odmena je stanovená len vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny za každý z týchto úkonov právnej služby. V prípade exekúcie na vymoženie práva na peňažné plnenie oprávneným patrí náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie (§199e tretia veta Exekučného poriadku).

38. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky dôvodného vymáhaného peňažného plnenia v čase začatia exekúcie, t.j. sume zameškaného výživného vo výške 3,32 EUR, tarifná odmena za jeden úkon právnej služby pri oprávnenej v 1. rade v zmysle vyššie citovaných ustanovení § 13 ods. 2 a § 13a ods. 2 písm.

c) Vyhlášky odmena v exekučnom konaní predstavuje sumu 8,30 EUR (1/2 z 16,60 EUR). Vychádzajúc z tarifnej hodnoty výšky dôvodného vymáhaného peňažného plnenia v čase začatia exekúcie, t.j. sume zameškaného výživného vo výške 3,32 EUR, tarifná odmena za jeden úkon právnej služby pri oprávnenej v 2. rade v zmysle vyššie citovaných ustanovení § 13 ods. 2 a § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky odmena v exekučnom konaní predstavuje sumu 4,15 EUR (1/4 z 16,60 EUR). Výška trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia, spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, pri oboch oprávnených predstavuje sumu vo výške 24,90 EUR (2 x 8,30 EUR + 2 x 4,15 EUR), ku ktorej sa pripočíta hodnota 2 režijných paušálov za rok 2024 vo výške 27,46 EUR (2 x 13,73 EUR) a hodnota dane z pridanej hodnoty vo výške 10,47 EUR (20 % DPH). V zmysle uvedeného hodnota trov právneho zastúpenia oprávnených predstavuje sumu vo výške 62,83 EUR. Aplikáciou § 199e stanoveného limitu pre výšku trov právneho zastúpenia (najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie) predstavuje hodnota trov oprávnených sumu vo výške 3,22 EUR. Táto suma predstavuje dôvodne uplatnenú a účelne vynaloženú náhradu trov oprávnených podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 199e Exekučného poriadku. Súd v prevyšujúcej časti, teda v sume vo výške 67,58 EUR (70,80 EUR – 3,22 EUR = 67,58 EUR) považoval tieto trovy exekučného konania za neúčelne uplatnené, a preto súd exekúciu v časti vymožená náhrada trov oprávnených v exekučnom konaní vo výške 67,58 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

39. K námietke povinného proti trovám exekúcie súdneho exekútora súd uvádza, že po preskúmaní upovedomenia o začatí exekúcie súd konštatoval správnosť vyčíslenia týchto trov súdneho exekútora, tak pre prípad splnenia nároku v lehote do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, ako aj pre prípad splnenia nároku po uplynutí tejto lehoty. Súdny exekútor vychádzal zo základu určeného v čase začatia exekúcie. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súdny exekútor je povinný v ďalšom priebehu exekúcie rovnako prihliadnuť na zmenu výšky vymáhaného nároku a nanovo si vyčíslí trovy exekúcie z nového skutkového právneho základu. Súd nepovažoval námietku povinného o zablokovaní účtu povinného do výšky 766,20 EUR za dôvodnú, keďže súdny exekútor počnúc momentom začatia exekúcie je oprávnený zistiť ako aj zabezpečiť každý majetok povinného za účelom jeho zexekvovania, a to bez ohľadu na skutočnosť, že v tom čase bolo alebo nebolo už doručené upovedomenie o začatí exekúcie povinnému (§ 59 ods. 1 Exekučného poriadku). Predmetné námietky súd považoval za nedôvodné a nezakladajúce zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.

40. Súd vychádzal z listinných dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto uznesení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie v časti nedotknutej I. a II. výrokom tohto uznesenia nie je dôvodný, a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené v III. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.