

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/146/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511208704
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: . .
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2011:1511208704.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľka: X.. U. W., B.. XX.XX.XXXX, X. X. , U. Č..X, proti odporcom: 1) Katedra etnológie a etnomuzikológie UKF, 2) profesori (R., X., Y. a iní) komisia na záverečných skúškach v roku 2010, o nejasný návrh, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 18.04.2011 na tunajší súd nesprávny, neúplný a nezrozumiteľný návrh označený ako „ návrh na súdne doriešenie sporu“. V rámci skúmania podmienok konania súd zistil, že tento návrh je nesprávny, neúplný a nezrozumiteľný a neobsahuje všetky náležitosti predpísané ustanoveniami § 42 a § 79 OSP pre návrh na začatie konania a bez jeho opravy a doplnenia nie je možné v konaní pokračovať, preto súd uznesením č.k. 14C/146/2011 - 9 zo dňa 20.04.2011 vyzval navrhovateľku, aby podanie doplnila a opravila a zároveň ju poučil, ako treba doplnenie a opravu vykonať, a to podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Dňa 28.04.2011 si navrhovateľka uznesenie č.k. 14C/146/2011 - 9 zo dňa 20.04.2011 prevzala a v stanovenej lehote dňa 02.05.2010 svoje podanie doplnila, avšak ani toto doplnenie neodstránilo vady pôvodného podania, nakoľko z návrhu, resp. jeho doplnenia nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, nakoľko v návrhu nie je uvedený jednoznačný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (resp. nie je špecifikovaná žalobná istina), z ktorého by bolo súdu zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha s presným vymedzením povinností, na ktorých splnenie majú byť odporcovia zaviazaní rozsudkom, označenie účastníkov je nepresné a napokon navrhovateľ neoznačil všetky dôkazy, ktorých sa dovoľával, resp. nepripojil listinné dôkazy.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Nakoľko podanie nebolo v súlade s poučením súdu o tom, ako treba doplnenie vykonať, v určenej lehote riadne doplnené a pre neodstránenie týchto väd podania nemožno v konaní pokračovať, súd ho odmietol.

Navrhovateľke však nič nebráni tomu, aby sa svojich práv domáhala podaním nového, kvalifikovaného návrhu v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 OSP

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, cestou podpísaného súdu so všeobecnými náležitosťami podľa § 42 ods. 3 OSP a náležitosťami podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha), a to len s odôvodnením v súlade s § 205 ods. 2 OSP (vady konania podľa § 221 ods. 1, iná vada konania majúca za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, neúplné zistenie skutkového stavu veci pre nevykonanie navrhnutých dôkazov potrebných na zistenie rozhodujúcich skutočností, nesprávne skutkové zistenia, existencia ďalších skutočností alebo iných dôkazov doteraz neuplatnených - § 205a, nesprávne posúdenie veci).