

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010618  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010618.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1.) A. B., nar. XX.X.XXXX v B., okres Prievidza, bytom C. D., E., F. XX/XX

X.) G. B., nar. XX.X.XXXX v H., bytom C. D., E., F. XX/XX

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 16.1.2007 v Prievidzi nahovorili I. F., aby na svoje meno zbral tovar na splátky s tým, že zabezpečili falošné podklady na meno I. F. a to rozhodnutie Sociálnej poisťovne o zvýšení starobného dôchodku zo dňa 9.6.2006, potvrdenie z pošty o výške vyplácaného dôchodku, ktoré mu odovzdali a následne toho istého dňa 16.1.2007 zaviezli I. F. do J., kde prostredníctvom obchodného zástupcu uzavrel so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 zmluvu o pôžičke č. 11155707, v zmysle ktorej mu bola poskytnutá finančná čiastka 1402,44 eur (42.250 Sk) na úhradu predmetu pôžičky – tovaru televízor Samsung LCD, pričom pri podpísaní zmluvy I. F. predložil falošné doklady a to rozhodnutie Sociálnej poisťovne o zvýšení starobného dôchodku zo dňa 9.6.2006, potvrdenie z pošty o výške vyplácaného dôchodku, na základe ktorých mu bol úver poskytnutý, následne obvinení A. B. a G. B. dňa 18.1.2008 vyhľadali I. F., aby išiel prevziať tovar, poskytli mu hotovosť vo výške 56,10 eur (1690 Sk) na úhradu akontácie, pričom I. F. v Prievidzi od zásielkovej služby aj prevzal tovar a to televízor Samsung LCD, uhradil akontáciu a tovar obvineným A. B. a G. B. hneď odovzdal, za čo od nich dostal hotovosť vo výške 9,96 eur (300 Sk) a ďalšie splátky k úveru neboli uhradené, pričom obvinení A. B. a G. B. vedeli, že zabezpečili I. F. falošné doklady, v ktorých sa uvádzajú nepravdivé údaje a I. F. nespĺňa podmienky pre poskytnutie úveru, čím svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., v súčasnosti právnomu nástupcovi VÚB banke a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 82990 Bratislava, IČO: 31320155 tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru škodu vo výške 1.346,35 eur,

teda

úmyselne zosnovali alebo riadili vylákание úveru od iného tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobí mu malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona formou účasti organizátorstva podľa § 21 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Za to sa  
odsudzujú:

Obvinený A. B.

Podľa § 222 ods. 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienične odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obv. A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 3T/21/2022 zo dňa 13.6.2022, právoplatný dňa 1.3.2023 ak i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Obvinený G. B.

Podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody 13 (trinásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.