

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/23/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8607200455
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2011:8607200455.16

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľov 1/ A. A., rodená P., nar. XX.XX.XXXX., bytom S., ul. J. K. XXXX/X., 2/ J. A., nar. XX.XX.XXXX., bytom S., ul. J. K. XXXX/X., 3/ P. A., nar. XX.X.XXXX., bytom S., ul. K. č. XXXX/XX., právne zastúpených JUDr. D. M., advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom v S., ul. H. XXXX/XX., proti odporcom 1/ Ľ. K., nar. X.X.XXXX., bytom S., ul. J. č. XXXX/XX., 2/ A. K., rodená Š., nar. X.X.XXXX., bytom S., ul. J. č. XXXX/XX., právne zastúpených JUDr. M. P., advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom v M., ul. Š. č. X., v konaní o určenie rozsahu dedičstva po poručiťelovi J. A., nar. XX.XX.XXXX., zomrel X.XX.XXXX., naposledy bytom S., ul. J. K. XXXX/X., takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na nárhadu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ J. A. sa podaným návrhom domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti pozemku parcela KN C č. 526/2 orná pôda vo výmere 696 m², pozemku parcela KN C č. 526/5 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 36 m² k. ú. S., Obec S., okres S. vedené v katastri nehnuteľnosti Katastrálneho úradu v P., Správa katastra S. na liste vlastníctva č. 2360 k. ú. S., Obec S. okres S. a určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti pozemok parcela KN C č. 526/3 orná pôda vo výmere 383 m², pozemku parcela KN C č. 526/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 350m² k. ú. S., Obec S., okres S. tak ako sú tieto vedené v katastri nehnuteľnosti Katastrálneho úradu v P., Správa katastra S. na liste vlastníctva č. 2358 k. ú. S. Obec S., okres S..

Počas konania navrhovateľ J. A., nar. XX.XX.XXXX., naposledy bytom S. ulica J. K. XXXX/X. zomrel X.XX.XXXX. a po tomto bolo vedené dedičské konanie pod sp. zn. 5D/558/2007, Dnot 188/2007. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť XX.XX.XXXX.. Ako dedičia zo zákona v rámci prvej zákonnej dedičskej skupiny prichádzajú do úvahy manželka a deti poručiťela - navrhovateľa A. A., rodená P., nar. XX.XX.XXXX., bytom S., ul. J. K. XXXX/X., J. A., nar. XX.XX.XXXX., bytom S., ul. J. K. XXXX/X., P. A., nar. XX.X.XXXX., bytom S., ul. K. č. XXXX/XX..

Titulom právneho nástupníctva na strane navrhovateľa právní nástupcovia zmenili petit návrhu na začatie konania a domáhali sa určenia rozsahu dedičstva - že do dedičstva po poručiťelovi J. A. nar. XX.XX.XXXX. zomrelom dňa X.XX.XXXX. patria nehnuteľnosti pozemok parcela KN C č. 526/2 orná pôda vo výmere 696 m², pozemok parcela KN C č. 526/5 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 36 m² k. ú. S., Obec S., okres S. vedené v katastri nehnuteľnosti Katastrálneho úradu v P., Správa katastra S. na liste vlastníctva č. 2360 k. ú. S., Obec S., okres S., že do dedičstva po poručiťelovi J. A., nar. XX.XX.XXXX. zomrelom dňa XX.XX.XXXX. patria nehnuteľnosti pozemok parcela KN C č. 526/3 orná pôda vo

výmere 383 m², pozemok parcela KN C č. 526/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 350 m² k. ú. S., Obec S., okres S. tak, ako sú tieto vedené v katastri nehnuteľnosti Katastrálneho úradu v P., Správa katastra S. na liste vlastníctva č. 2358 k. ú. S., Obec S., okres S.. Zmenu petitu návrhu súd procesným uznesením pripustil

Súd sa pokúsil o zmierlivé vyriešenie veci na pojednávaní 16.2. 2011, uznesením konanie prerušil do 15. marca 2011 z dôvodu poskytnutia lehoty na mimosúdnu dohodu účastníkov.

Navrhovatelia podaním zo 23.3. 2011 označeným ako späťvzatie návrhu oznámili súdu, že medzi sporovými stranami došlo k dohode o mimosúdnom vyriešení súdneho sporu s tým, že v písomnej dohode zo dňa 23. marca 2011 sa účastníci zároveň dohodli, že trovy konania znášajú sporové strany každá samostatne svoje trovy. Z pripojenej dohody o urovaní zo dňa 23. marca 2011 uzatvorenej podľa § 585 a nasl. Občianskeho zákonníka medzi účastníkmi Ľ. K., nar. X.X. XXXX., A. K., rod. Š., nar. X.X.. XXXX., obaja bytom S., ul. J. XXXX/XX. a na strane druhej A. A., rod. P., nar. XX.XX.. XXXX., bytom J. K. č. XXXX/X., J. A., nar. XX.XX.. XXXX., bytom J. K. č. XXXX/X., S., P. A., nar. XX.X.. XXXX., bytom K. XXXX/XX., S. (zastúpení JUDr. D. M., advokátom) vyplýva z článku I., že podpísaní účastníci sú účastníkmi súdneho sporu, vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4C/23/2007. Na súdnom pojednávaní dňa 16.2. 2011 bola účastníkmi deklarovaná snaha ukončiť súdny spor mimosúdnu cestou, preto v záujme zmierlivého doriešenia vzájomných nárokov sa účastníci dohodli na urovaní všetkých práv touto dohodou. Z článku II. bodu 1, písm. b) vyplýva, že účastníci Ľ. K. a A. K. sa zaväzujú pri podpise tejto dohody vyplatiť - účastníčke A. A. sumu 1 333,30 eura, účastníkovi J. A. sumu 1 333,30 eura, účastníkovi P. A. taktiež sumu 1 333,30 eura, ďalej z toho istého článku a bodu písm. c) vyplýva, že účastníci A. A., J. A. a P. A. týmto nedovolateľne vyhlasujú, že po vyplatení odplaty podľa písm. b)ods. 1 dohody o urovaní uznajú vlastnícke právo Ľ. K. a A. K. k nehnuteľnostiam: pozemku parcela KN C č. 526/2, orná pôda vo výmere 696 m², pozemku parcela KN C č. 526/5, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 36 m², k. ú. S., obec S., okres S., vedenými v katastri nehnuteľnosti Katastrálneho úradu v P., Správa katastra S. na LV č. 2360, k.ú. S., obec S., okres S., ako aj k nehnuteľnostiam - pozemku parcela KN C 526/3, orná pôda vo výmere 383 m², pozemku parcela KN C č. 526/4, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 350 m², k.ú. S., obec S., okres S. a že si do budúca nebudú činiť žiadne vlastnícke, peňažné a ani iné nároky k týmto nehnuteľnostiam, pričom toto sa vzťahuje v plnom rozsahu aj na právnych nástupcov účastníkov tejto dohody. Z bodu 2 dohody o urovaní vyplýva, že podpísaní účastníci vyhlasujú, že uzatvorením tejto dohody nemajú voči sebe žiadne iné záväzky a pohľadávky z právnych úkonov, ktoré vykonali pred podpisom tejto dohody. Podpísaní účastníci zároveň vyhlásili, že dohodu neuzatvorili v omyle a že boli pri uzatvorení dohody dobromyseľní. Dohoda nadobudla platnosť a účinnosť dňom jej podpísania všetkými účastníkmi (z dohody vyplýva dátum 23. marca 2011 vlastnoručné podpisy: K. Ľ., K. A., A. A., J. A. - zastúpený JUDr. D. M. , P. A. - zastúpený JUDr. D. M.).

Odporcovia cestou právneho zástupcu JUDr. M. P. oznámili súdu, že súhlasia so späťvzatím návrhu, náhradu trov konania nežiadali.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia návrhu zastavil, pretože medzi účastníkmi došlo k dohode o urovaní.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Účastníci trovy konania nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.