

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/2105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715206459
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5715206459.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, v zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava I, IČO: 36 865 141, proti povinnému: Ľ. B., C.. XX.XX.XXXX, Ľ. O., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 282,00 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie pôvodne vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 20144/15 sa z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. sa pod sp. zn. EX 20144/2015 viedlo exekučné konanie na návrh oprávneného spísané na úrade súdneho exekútora do zápisnice dňa 11.03.2015 na podklade exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. SR 13758/14 zo dňa 27.11.2014, Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761.

2. Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 17Er/2105/2015 - 18 zo dňa 15.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8CoEK/14/2023 - 59 zo dňa 17.10.2023, právoplatným dňa 14.12.2023, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. bol uznesením 17Er/2105/2015 - 13 zo dňa 27.10.2015 z vykonávania exekúcie vylúčený. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2015.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie s prihliadnutím na znenie ust. § 243i až § 243k súd posudzoval exekučné konanie podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

7. Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie exekučné konanie zastavil.

8. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitého zákona, zvyšuje sa jeho odmena na náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa ust. § 243k Exekučného poriadku, ak došlo k zmene súdneho exekútora alebo k vylúčeniu exekútora v exekučnom konaní začatom pred. 1. aprílom 2017, patria exekútorovi trovy v rozsahu, v akom boli plnenia vymožené alebo prijaté z majetku povinného do rozhodnutia o zmene exekútora alebo o vylúčení exekútora použité na uspokojenie nárokov exekútora v súlade s ust. § 60 v znení účinnom od 01. apríla 2017 alebo podľa § 127, § 128 a § 164 ods. 1 v znení účinnom do 31. marca 2017.

11. Pokiaľ ide o trovy pôvodného súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., ktorý bol z vykonávania exekúcie vylúčený súd poznamenáva, že pri zmene súdneho exekútora alebo pri jeho vylúčení, ak tento nič nevymohol, neprináležia mu v zmysle vyššie uvedeného prechodného ustanovenia žiadne trovy. Keďže pôvodný súdny exekútor v tomto exekučnom konaní nič nevymohol, nakoľko mu nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, súd súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).