

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/146/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203704
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624203704.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B. C., narodená XX.XX.XXXX a C. D. C., narodený XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: maloletá matka, D. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom A., B. E. XXXX/X a otec neuvedený, zastúpená zákonnou zástupkyňou: F. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom A., B. E. XXXX/X a otec C. C., zomrelý 10.05.2019, za účasti poručníčky maloletých detí: F. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom A., B. E. XXXX/X, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

- I. U m i e s t ň u j e maloletú A. B. C., narodenú XX.XX.XXXX, maloletého C. D. C., narodeného XX.XX.XXXX a maloletú matku D. C., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. H., Duchnovičová 506, Medzilaborce.
- II. F. G., narodená XX.XX.XXXX za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec je povinná odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. H., Duchnovičová 506, Medzilaborce.
- III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej pod sp. zn. 17P/146/2024.

odôvodnenie:

- Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia a začatia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Ako dôvod uviedol, že poručníčka F. G. nastupuje do ústavu na výkon trestu vo výmere 6 mesiacoch nepodmienečne a maloletá matka D. C. a jej maloleté deti A. B. C. a C. D. C. ocitnú bez starostlivosti zodpovednej dospelé osoby.
- Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 2To/28/2023 zo dňa 19.06.2024 bol zrušený rozsudok Okresného súdu Lučenec vo výroku o treste tak, že F. G., narodená XX.XX.XXXX sa odsudzuje na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacoch nepodmienečne.
- Dňa 14.08.2024 vydal Okresný súd Lučenec v konaní sp. zn. 3T/79/2023 výzvu na nástup do výkonu trestu adresovaný F. G. s tým, že najneskoršie v priebehu dňa 03.09.2024 má nastúpiť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.
- Podľa § 49 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately s účinnosťou od 01.04.2018, ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum (zatiaľ detský domov) podľa programu centra nevykonáva, zabezpečí ich inou právnickou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady.
- Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie

určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len zariadenie na " výkon rozhodnutia súdu "), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 367 ods. 3 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 4 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba neodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

16. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

17. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

18. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že poručníčka maloletých detí, ich stará matka F. G., bola odsúdená nepodmienečne na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a zároveň bola už aj vyzvaná na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody v lehote do 03.09.2024. Zo spisového materiálu a z predložených listinných dôkazov je zjavné, že poručníčka maloletých detí tým, že nastupuje na výkon trestu odňatia slobody, nebude môcť zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, ktoré tak zostanú bez starostlivosti a dohľadu zodpovednej osoby, nakoľko matka maloletých detí doposiaľ ešte nie je plnoletá, a tak život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí je vážne ohrozený a preto je v ich záujme, aby boli dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičová 506, Medzilaborce. Nakoľko sa maloleté deti nachádzajú zatiaľ v starostlivosti matky a starej matky, súd jej uložil povinnosť, aby maloleté deti odovzdala do Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičová, Medzilaborce za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

19. Predmetné neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 17P/2/2024.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.