

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/113/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010936
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010936.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený : A. B. C. D. C. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom G., H. I. XXXX/XX, J. B.,

uznáva sa za vinného , že :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry maloletej E. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 6P/13/2022 zo dňa 15. júna 2022, právoplatným dňa 15. júna 2022, bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry maloletej E. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku mesačne vždy vopred, najneskôr do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, tejto povinnosti sa v mieste svojho pobytu, pobytu oprávnenej v G., okres B. a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 16 júna 2022 doposiaľ úmyselne vyhýba tým, že v čase, keď bol nezamestnaný sa nezaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, pričom v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, keď bol zamestnaný v spoločnosti C. K. K., L.: XX XXX XXX od 23. januára 2023 do 25. januára 2023, pracovný pomer s ním bol skončený zo strany zamestnávateľa z dôvodu, že neabsolvoval potrebné školenie, čím za uvedené obdobie zostal dlhovať oprávnenému M. B., K. N. C. D. B. sumu vo výške 599,34 eur a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/40/2022 zo dňa 26. augusta 2022, právoplatný dňa 12. októbra 2022, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 22 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.
Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.