

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5C/110/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2610208227
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2011:2610208227.1

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľky: F. N. G., nar. XX.X.XXXX, štátna občianka SR, bytom F. 2, N., zastúpená TÖGEL SIKORA & TL, s.r.o., so sídlom Miletičova 1, Bratislava, IČO: 36 799 254 v zastúpení konateľom Mgr. Petrom Sikorom proti odporkyni: O. G., nar. XX.X.XXXX, štátna občianka SR, bytom A. A. XXX o určenie neplatnosti darovacej zmluvy, rozhodujúc o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nariadil toto

rozhodol:

Súd z a k a z u j e odporkyni odo dňa doručenia tohto predbežného opatrenia nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v k.ú. A. A., P. A. A., okres Z., evidovanými G. úradom v H., Z. katastra Z.:

parc. č.	výmera v m2	druh pozemku	č. LV	spoluvlastnícky podiel
XXXX	XXX	orná pôda	XXXX	X/X
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	X/X
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	trvalé trávne porasty	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX/X	XXXX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX	XX	trvalé trávne porasty	XXX	X/XX
XXXX	XXX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX/X	XX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX	XXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXX
XXXX	XXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XXXX	trvalé trávne porasty	X	XX/XX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	trvalé trávne porasty	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXX	orná pôda	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XXX	orná pôda	XXX	XX/XXX
XXXX XXX		trvalé trávne porasty	XXX	XX/XXX
XXXX XXXX		trvalé trávne porasty	XXX	XX/XXX

XXXX XXXX

orná pôda XXX

XX/XXX

najmä, aby ich predala, darovala, zamenila, prenechala do nájmu alebo bezplatného užívania, vložila ako nepeňažný vklad do obchodnej spoločnosti alebo akýmkoľvek iným spôsobom scudzila, zaťažila právom k cudzej veci, najmä záložným právom, zabezpečovacím prevodom práva alebo vecnými bremenami až do právoplatného skončenia konania o neplatnosť darovacej zmluvy vedeného Okresným súdom Senica pod sp. zn. 5C/110/2010.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 20.8.2010 domáhala určenia, že darovacia zmluva uzavretá medzi daryňou H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A. XXX a obdarovanou O. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A. A. XXX, na základe ktorej bol v prospech obdarovanej O. G. rozhodnutím Z. G. Z. V-XXX/XX zo dňa XX.X.XXXX vz. XX/XX povolený vklad vlastníckeho práva k nasledovným nehnuteľnostiam v k.ú. A. A., P. A. A., okres Z., evidovanými G. úradom v H., Z. katastra Z.:

parc. č.	výmera v m2	druh pozemku	č. LV	spoluvlastnícky podiel
XXXX	XXX	orná pôda	XXXX	X/X
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	X/X
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	trvalé trávne porasty	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	lesné pozemky	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX/X	XXXX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX	XX	trvalé trávne porasty	XXX	X/XX
XXXX	XXX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX/X	XX	orná pôda	XXX	X/XX
XXXX	XXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXX
XXXX	XXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XXXX	trvalé trávne porasty	X	XX/XX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	orná pôda	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXXX	trvalé trávne porasty	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXXX	ostatné plochy	XXXX	XX/XXXXX
XXXX	XXX	orná pôda	XXXX	XX/XXX
XXX/X	XXX orná pôda	XXX	XX/XXX	
XXXX	XXX trvalé trávne porasty	XXX	XX/XXX	
XXXX	XXXX trvalé trávne porasty	XXX	XX/XXX	
XXXX	XXXX orná pôda	XXX	XX/XXX	

je neplatná a súčasne žiadala, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť jej náhradu trov konania.

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.3.2011 domáhala nariadenia predbežného opatrenia v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, v ktorom odôvodnila potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude

možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1, prvá veta O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1, písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie tohto predbežného opatrenia a preto v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, považujúc ho za dôvodný.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p., ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Toto uznesenie je v zmysle ustanovenia § 171 ods. 2 O.s.p. predbežne vykonateľné jeho doručením.

Súd o trovách predbežného opatrenia nerozhodoval, nakoľko v zmysle § 145 O.s.p. súd o náhrade trov predbežného opatrenia rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f) O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).