

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/25/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5911201110
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2011:5911201110.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: V. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XX, R., proti odporkyni: MUDr. V. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XX, R., v konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporkyňa MUDr. V. M., nar. XX.X.XXXX, s a z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľa V. M., nar. XX.X.XXXX, mesačne sumou 120 eur, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo V. banke, od 1.4.2011.

Zameškané výživné odporkyni n e v z n i k l o .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.3.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu prispievať na jeho výživu mesačne sumou podľa zárobkových možností a schopností odporkyne, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca.

Pred otvorením pojednávania vytýčeného na deň 5.4.2011 navrhovateľ s odporkyňou uzavreli súdny z mier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom. O z mier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o z mier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený z mier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení z mieru, ak je z mier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení z mieru.

7C/25/2011

Vzhľadom k tomu, že takto uzavretý súdny z mier neodporuje právnym predpisom súd tento v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia s poukazom na citované zákonné ustanovenia schválil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Súd poukazuje na to, že účastníci konania v súdnom zmiere dojednali, že zameškané výživné odporkyni nevzniklo.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. g) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, konanie o vzájomnej výške vyživovacej povinnosti rodičov a detí je oslobodené od súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým bol schválený súdny zmier odvolanie nie je prípustné (202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiere, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiere.