

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/170/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324202141
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324202141.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, E. a E. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. F. XXX o návrhu na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 8P 178/2021 zo dňa 2.11.2021 v časti výšky výživného pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 8.10.2024 v tomto znení:

„Zvyšuje výživné na maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 80 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred od 6.8.2024. Zostávajúce výživné za obdobie od 6.8.2024 do 8.10.2024 vo výške 196,45 eur sa povoľuje matke splácať v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným od právoplatnosti rozhodnutia o schválení dohody rodičov. Nezaplatením čo len jednej zo splátok sa stáva zročným celý dlh.“

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa podaným návrhom domáhal, aby súd zvýšil výživné pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX na sumu 200 eur mesačne. Vo svojom návrhu uviedol, že naposledy bolo o výške výživného rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 8P 178/2021 zo dňa 15.11.2021 a bolo určené výživné vo výške 80 eur mesačne. Od poslednej úpravy výživného náklady vzrástli v súvislosti s rastom cien potravín a ďalších výdavkov. V spoločnej domácnosti s otcom žije aj plnoletý syn E. B., nar. XX.XX.XXXX.

Otec je zamestnaný s príjmom 990 eur mesačne. Zo svojho príjmu pravidelne platí poplatky za elektrinu, plyn, TV a internet. Plnoletý syn začne navštevovať od septembra 2024 autoškolu, čo taktiež zvýši jeho výdavky. Matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku a je aj zamestnaná, takže je v jej možnostiach podieľať sa na výžive maloletej vyššou sumou.

2. Spolu s návrhom predložil otec maloletej doklad SIPO – plyn 50 eur, elektrina 60 eur, TV Skyling 16,80 eur, rozsudok Okresného súdu Humenné č. 8P 178/2021 zo dňa 2.11.2021. V priebehu konania predložil otec maloletej predložil súdu rozpis výdavkov na maloletú, rozhodnutie č. 33 o výške poplatkov za komunálne odpady zo dňa 22.2.2024, rozhodnutie o výške dane z nehnuteľnosti zo dňa 26.2.2024, potvrdenie o príjmu za obdobie 8/2023- 8/2024, dohodu o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

3. Matka maloletej predložila súdu doklady a to: výpis z listu vlastníctva č. XXXX, rozhodnutie Okresného úradu Medzilaborce zo dňa 9.8.2024 o povolení vkladu vlastníckeho práva, mesačný predpis úhrad za služby spojené s užívaním bytu od 1.9.2024 – náklady na bývanie 157,95 eur, rozpis výdavkov,

doklad SIPO za 9/2024 – plyn 40 eur, elektrina 56 eur, nájomné 157,95 eur, potvrdenie o výške príjmu – čistý priemerný mesačný príjem za obdobie od 9/2023 – 8/2024 vo výške 922,86 eur, potvrdenie o nemocenských dávkach zo dňa 19.8.2024, potvrdenie o výpláte invalidného dôchodku – výške 254,20 eur,

4. Na informatívnom stretnutí na Okresnom súde Humenné dňa 8.10.2024 otec maloletej uviedol, že je ochotný dohodnúť sa na výške výživného 150-200 eur mesačne a plnoletý syn nebude požadovať zvýšenie výživného. Otec je zamestnaný s príjmom 1436,15 eur a poberá rodinné prídavky na dve deti. Býva v dome spolu s deťmi. Za plyn otec platí 50 eur mesačne, za elektrinu 60 eur mesačne, za Skyling 16,80 eur mesačne, za internet 13,60 eur mesačne, za telefón 24 eur mesačne. Otec dochádza za prácou do E. takže má náklady na naftu vo výške 50 eur mesačne. Titulom vyporiadania BSM platí matke 125 eur mesačne.

Ako výdavky na maloletú otec maloletej uviedol náklady na obedy 40 eur mesačne, na cestovné 27,50 eur mesačne, na oblečenie 30 eur mesačne, na stravu 200 eur mesačne, na vreckové 20 eur mesačne, na školské potreby 15 eur mesačne. Maloletá navštevuje prvý ročník Strednej odbornej školy obchodnej v E.. Maloletá nepríberá na váhe, preto berie peridol a je sledovaná v odbornej ambulancii.

Matka maloletej je zamestnaná s príjmom 922,80 eur mesačne, poberá invalidný dôchodok vo výške 254,20 eur mesačne. Býva sama v byte v E.. Mesačné náklady na bývanie predstavujú sumu 253,95 eur mesačne, za internet a televíziu platí 24,90 eur mesačne. Má náklady na benzín vo výške 50 eur mesačne. Na výživnom matka uhrádza sumu 80 eur mesačne na každé dieťa, platí hypotéku vo výške 311 eur mesačne, poisťku vo výške 30 eur mesačne, telefón 40 eur mesačne, III. pilier 10 eur mesačne, za potraviny dáva 100 eur mesačne, na drogériu 30 eur mesačne. Svojej matke dlhuje matka 8 000 eur, ktoré jej požičala na byt. Má požičaných aj 2000 eur na byt od bývalého priateľa.

Na tomto stretnutí uzavreli rodičia rodičovskú dohodu tak, ako je uvedená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

5. Na pojednávaní dňa 8.10.2024 rodičia uviedli, že s uzavretou dohodou súhlasia. Kolízny opatrovník uviedol, že s dohodou súhlasí.

6. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Rodičia maloletej uzavreli dňa 8.10.2024 rodičovskú dohodu. Táto dohoda je uzavretá v záujme maloletej, preto ju súd schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože kolízny opatrovník sa na pojednávaní dňa 8.10.2024 vzdal práva odvolania voči nemu a rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozhodnutiu, ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu (§ 122 CMP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.