

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010168
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2222010168.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Luciou Kostolanskou, v trestnej veci obžalovaného J. J., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 18.12.2023 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný: J. J. narodený XX.XX.XXXX T. U.,
trvale bytom: U., U. Č.. XX,
bez prihlásenia: Š., Š. Č.. X,

je vinný, že:

v bode 2)

dňa 12.11.2021 v čase okolo 18.35 hod. v meste Š. na ulici R., okres Dunajská Streda, v mestskom parku neďaleko autobusovej stanici za prítomnosti Y. J., nar. XX.XX.XXXX, a jej dcéry mladistvej P. J., nar. XX.XX.XXXX, fyzicky napadol JUDr. J. Y., nar. XX.XX.XXXX, tak, že sa k nemu rozbehol, chcel ho zhodiť na zem, udierať, poškodený ho následne kopol do brucha, kedy obžalovaný spadol na zem, avšak sa postavil, pričom v útoku rukami pokračoval, kedy ho poškodený opätovne kopol do brucha, avšak ďalej pokračoval v útoku, na čo ho poškodený hodil o zem, pričom mu stiahol bundu cez hlavu, aby nevedel ďalej napádať, pričom poškodený išiel ďalej, avšak obžalovaný v útoku ďalej pokračoval a prenasledoval ich až k autu poškodeného, kde ho opakovane napadol, kedy poškodený ho zvalil na zem a počkal na hliadku polície,

teda

v bode 2)

- sa dopustil verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

v bode 2)

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona.

Za to a za

trestný čin podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT/114/2023 zo dňa 30.08.2023

mu súd ukladá

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/114/2023 zo dňa 30.08.2023, právoplatný dňa 30.08.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ako aj prítomný prokurátor vzdali práva podať odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie:

prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Trestného poriadku),

obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Trestného poriadku),

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

poškodený: pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, v neprospech obžalovaného len čo do povinnosti o náhradu škody (§ 307 ods. 1 písm. c), § 308 ods. 1 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy (§ 311 ods. 1, 4 Trestného poriadku).