

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/75/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011644
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011644.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený

ml. A. B. C. D. E. F. G. narodený 17.12.2005 v Zlatých Moravciach,
trvale bytom H. I., A. J. XX/XX, prechodne bytom K. XX

sa uznáva za vinného, že:

sa dňa 01.10.2021 okolo 19:00 hod. v Nemčiňanoch pred rodinným domom č. 29 vyhrážal spolu s právoplatne odsúdeným ml. L. G., M. A., nar. XX.XX.XXXX a N. A., nar. XX.XX.XXXX zabitím, dopichaním a podrezaním a zastrelením a právoplatne odsúdený ml. L. G. naznačil podrezanie prstom na svojom krku a následne dňa 04.10.2021 okolo 08:30 hod. v K. v obchode Jednota sa právoplatne odsúdený ml. L. G. vyhrážal M. A., že ju zabije, keď vyjde z obchodu a pred obchodom sa k nemu pridal ml. A. B., a rovnako sa jej vyhrážal, že ju zabije, čím vzbudil u M. A. a N. A. strach,
t e d a:

spoločným konaním sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal uvedený čin na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

t ý m s p á c h a l:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 44 s poukazom na § 117 odsek 1 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože skorší podmienený trest odňatia slobody vo výmere štyri mesiace so skúšobnou dobou na 18 mesiacov uložený obvinenému mladistvému A. B. rozsudkom Mestského súdu Bratislava 1 sp. zn. B2-2T/79/2023, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného mladistvého A. B. za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.