

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/24/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5608206210
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2011:5608206210.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: O.V. Z., nar. XX. X. XXXX, bytom v U. O., N. č. XXX, právne zastúpeného: JUDr. Ľubomírom Hatiarom, advokátom so sídlom v Ružomberku, Za Kláštorom č. 15 proti žalovanému: O. A., nar. XX.X. XXXX, bytom v U. O., D. W.. V.. Z. č. XXXX/XX, právne zastúpený: JUDr. Petrom Vargom, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ul. 1. mája č. 709, o splnenie povinnosti zaplatiť 4.315,21 eur s príslušenstvom., takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 5. 2009 č. konania 7C/24/2009-70, sa v dátume vydania o p r a v u j e tak, že správne znie:

25. 5. 2009.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 25. 5. 2009, č. konania 7C/24/2009-70, došlo k zrejmej nesprávosti, v dôsledku ktorej je nesprávne uvedený dátum vydania rozsudku dňa 28. 5. 2009.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd opravil chybu v písaní, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku a to v dátume vyhlásenia - vydania rozsudku. Nesprávnosť je zrejmalá, keďže zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 25. 5. 2009 nepochybne vyplýva, že rozsudok bol vyhlásený dňa 25. 5. 2009. Na základe uvedených skutočností a v súlade s citovanou úpravou súd vykonal opravu týmto uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.