

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 55P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123241515
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123241515.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec E., a otca: F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. H. C. XXXX/XX, E., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Doručením návrhu otca na zmenu zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti bolo dňa 21.11.2023 začaté konanie, ktoré je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 55P/133/2023. Návrhom sa otec domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti a matku zaviazat' platením výživného v sume 170 eur mesačne.

2. Aktuálne sa otec návrhom doručeným súdu dňa 13.12.2023 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého zverí do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazá platením výživného v sume 170 eur mesačne a zaplatením sumy 114 eur, čo je polovica nákladov na fitnesscentrum, ktoré maloletý navštevuje. Otec návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý je momentálne v I. A., kde mu končí pobyt dňa 07.01.2024. Počas pobytu v zariadení maloletý navštevoval matku len počas víkendov a sviatkov a mnohokrát bol matkou vrátený do zariadenia predčasne z dôvodu ich komunikačných problémov, následkom ktorých sa maloletý do zariadenia vracal vystresovaný a rozrušený. V mesiacoch november a december si ho zo zariadenia bral iba otec, aj počas vianočných prázdnin od 22.12.2023 do 05.01.2024 bude u otca. Otec očakáva, že si ho dňa 07.01.2024 prevezme v Bošanoch. Podľa otca ani vedenie zariadenia neodporúča, aby bol maloletý počas vianočných prázdnin u matky, kde to absolútne nefunguje a maloletý chodieval naspäť predčasne a v stresoch. Počas posledných mesiacov, čo si maloletého bráva otec sa tento zmenil, aj v zariadení ho chvália. Otec ho začal brávať do fitnesscentra 5x týždenne a platí mu osobného trénera, čo ho spolu so vstupným vyšlo 228 eur. Žiadal, aby matka prispela polovicou v sume 114 eur, čo matka odmietla. Uviedol, že cvičenie maloletého neskutočne zmenilo z každého uhľa či už z psychického hľadiska, správania, vyrovnanosti a hlavne šťastia a to je dôvod na vydanie neodkladného opatrenia, pretože u matky to nefunguje, táto nemá záujem o maloletého vývoj. Otec robí správne kroky a má záujem, aby bol maloletý na správnej koľaji.

3. Dňa 14.12.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie špecializovanej poradenskej psychologičky I. A., v ktorom je maloletý aktuálne umiestnený. Z oznámenia vyplýva, že kvalitnejšími rodičovskými zručnosťami disponuje otec, ku ktorému ma maloletý bližší vzťah. Po krátkodobom pobyte u matky ja maloletý instabilný, nervózný, dráždivý a agresívny v prejave správania. Po pobyte u otca uvedené v takomto ladení a intenzite doposiaľ nezaznamenali.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa ustanovenia § 365 zák. č. 161/2015, Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Z citovaných ustanovení, ako aj zo samotného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Nemožno ho však nariadiť iba na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností umožňujúcich prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa prostredníctvom neodkladného opatrenia má poskytnúť ochrana ako aj o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Navrhovateľ preto musí už v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia opísať rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, opísať skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať vzhľadom na skutočnosť, že ide o súdnu úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, (ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany), avšak pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania, miesto len tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené za predpokladu, že navrhovateľ neodkladného opatrenia spomenuté ohrozenie aj riadne osvedčí.

14. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť situáciu, v prípade, že je potrebný okamžitý zásah súdu do pomerov účastníkov, v dotknutom prípade pomerov maloletých detí, s cieľom ochrany práv dieťaťa v prípade konkrétneho ohrozenia.

15. Súd po oboznámení s návrhom otca, s obsahom pripojených listín a spisov tunajšieho súdu zistil, že rozsudkom sp. zn. 10P/99/2017 zo dňa 19. 11. 2018 Okresný súd Topoľčany rozviedol manželstvo rodičov maloletého, na čas po rozvode zveril mal. A. B. a J. K.. do osobnej starostlivosti matky s tým, že

obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, zaviazal otca prispievať na výživu mal. A. B. sumou 170 eur mesačne a na mal. J. K. sumou 150 eur mesačne, ktorú bude povinný platiť u oboch vždy do 20-ého dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že tento je oprávnený stretávať sa s nimi každý párný víkend v čase od piatka od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod., každý nepárny týždeň v stredu od 15,00 hod. do 17,00 hod., počas letných školských prázdnin od 15.7 do 31.7 a od 15.8 do 31.8 každý rok v čase od 9,00 hod. prvého dňa do 17,00 hod. posledného dňa, počas vianočných sviatkov každý párný rok v čase od 25.12 od 15,00 hod. do 26.12 do 17,00 hod. a každý nepárny rok v čase od 23.12 od 15,00 hod. do 24.12 do 17,00 hod., počas novoročných sviatkov každý párný rok od 31.12 od 9,00 hod. do 1.1 nasledujúceho roka do 15,00 hod. s tým, že otec je oprávnený prevziať si maloleté deti v určený deň a hodinu v mieste bydliska maloletých a po ukončení styku v určený deň a hodinu je povinný deti matke na tom istom mieste odovzdať. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť. Súd tiež rozsudkom podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine uložil výchovné opatrenie a to povinnosť oboch rodičov a maloletým deťom podrobiť sa odbornému poradenstvu v ambulancii G. D. L., klinickej psychologičky, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/71/2020 zo dňa 05.06.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. A. B. zverený do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná hradením výživného v sume 50 eur mesačne. Toto neodkladné opatrenie bolo zrušené uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/154/2020-39 zo dňa 12.11.2020. Rozsudkom č. k. TO-11P/27/2023-54 zo dňa 18.05.2023 súd uložil výchovné opatrenie nad mal. A. B. a to zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytovou formou s miestom vykonania v CDR H. A. na dobu 6 mesiacov, kde sa maloletý momentálne nachádza.

16. Po zvážení všetkých skutočností, ktoré otec vo svojom návrhu uviedol, súd zistil, že v danom prípade neboli splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, aj s poukazom na právoplatné a vykonateľné rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Súdne rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností možno z mysle § 26 Zákona o rodine zmeniť, ak sa zmenia pomery. Zmenu pomerov na strane maloletého, resp. jeho rodičov, ku ktorej došlo od času vyhlásenia ostatného rozhodnutia, je potrebné preukázať. Zo strany súdu nebolo zistené žiadne potenciálne ohrozenie maloletého, ktoré by si vyžadovalo nariadenie neodkladného opatrenia na úkor vykonaného dokazovania. Z návrhu otca jednoznačne vyplynulo, že maloletý sa momentálne nachádza v CDR Bošany a počas prázdnin v období od 22.12.2023 do 05.01.2024 bude maloletý u otca. Dňa 07.01.2024 uplynie doba trvania výchovného opatrenia a maloletý bude prepustený z I. H. A. do starostlivosti matky, ktorej bol zverený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. TO-10P/99/342. Na prijatie záveru o zmene pomerov je nevyhnutné vykonať potrebné dokazovanie, keďže záver o zmene pomerov nie je možné prijať iba na základe skutočností, že maloletý sa nachádza v CDR a aktuálne má bližší vzťah k otcovi, nakoľko v súčasnosti nie je možné predpovedať aký bude stav po návrate maloletého do starostlivosti matky.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade nie sú splnené zákonné predpoklady pre rozhodnutie súdu o nariadení neodkladného opatrenia, súd teda návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

18. Súd bude naďalej pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 54P/143/2023, kde po zabezpečení dôkazov a ich vyhodnotení rozhodne vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.