

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011837  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011837.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 18. decembra 2023 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaný

Y. C. Á. Z. X. N., nar. XX. X. XXXX v N. Y., trvale bytom M. XXX/XX, N. Y., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

#### uznáva sa za vinného, že

1./ dňa 17. 6. 2023 v čase o 17.20 hod., na verejne prístupnom mieste na cyklistickom chodníku v blízkosti bytového domu č. 1861/12 na ul. Nábrežie 4. apríla v Liptovskom Mikuláši, počas toho ako rozbíjal sekerou zn. XTline s drevenou rukoväťou, čierno-sivo-hnedej farby, 2 ks upevnených smetných košov, bol vyzvaný okoloidúcou E. Y., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom W. X. E. XXXX/XX, N. Y., aby s tým prestal, na čo reagoval slovami, že jej zabije toho vyjebaného psa, keď šteká, či chce dostať po papuli a nadával jej do vyjebaných píč, že všetkých vyjebancov pobije, po tom, čo mu E. Y. uviedla, že ide zavolať policajtov, ku nej pristúpil a vytrhol jej mobilný telefón zn. Redmi Note 10 5G z rúk a zahodil ho do trávy, dôsledkom čoho rozbil ochranné sklo na mobilnom telefóne a z miesta odišiel preč, čím poškodenej E. Y. spôsobil škodu poškodením vo výške 11,90 eura a poškodením 2 ks smetných košov spôsobil príspevkovej organizácii Mesta Liptovský Mikuláš, Verejnoprospešné služby Liptovský Mikuláš, IČO: 00 183 636, so sídlom Družstevná 1, Liptovský Mikuláš, škodu poškodením vo výške 103,41 eura,

2./ dňa 17. 6. 2023 v čase asi o 17.45 hod. na predajnej ploche Tesco Hypermarket, nachádzajúcej sa na ulici Kamenné Pole č. 4447/2 v Liptovskom Mikuláši, si z predajných regálov postupne skryl do cestovnej tašky čiernej farby tovar, a to 2 ks klobásu zn. Pikador v hodnote 4,09 eura za kus, 1 ks salámu zn. TS Vysočina v hodnote 6,99 eura, 5 ks Jeleniu klobásu v hodnote 6,69 eura za kus, 3 ks Malokarpatskú salámu zn. TS v hodnote 6,99 eura za kus, 1 ks Údenú slaninu zn. TS v hodnote 11,69 eura, 1 ks Gazdovskú slaninu zn. TS v hodnote 5,71 eura, 1 ks Oravskú slaninu zn. TS v hodnote 7,31 eura, 1 ks Údenú slaninu zn. TS s kožou v hodnote 3,56 eura, 1 ks bravčovú klobásu zn. TS v hodnote 5,59 eura, 1 ks údenú slaninu s kožou zn. TS v hodnote 5,17 eura, 1 ks Oravskú slaninu zn. TS v hodnote 7,41 eura a s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, za ktorou bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Liptovský Mikuláš, ktorá mu uvedený tovar odobrala za prítomnosti pracovníka SBS a nepoškodený bol vrátený späť na predajňu, čím obvinený spoločnosti Tesco Stores SR, a. s, IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, spôsobil škodu krádežou vo výške 133,65 eura, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 17. 6. 2023 v čase o 16.45 hod. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. tým, že v predajni OD Billa, ul. Garbiarska Liptovský Mikuláš, odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar v hodnote 155,75 eura, za čo mu bola na mieste hliadkou OO PZ Liptovský Mikuláš uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku 2200506961 a skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/64/2022 zo dňa 13. 7. 2022, právoplatným a

vykonateľným dňa 7. 8. 2022, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1./

dopustil sa fyzicky, slovne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a hrubej neslušnosti,

v bode 2./

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1./

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2./

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k/, písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd u k l a d á trest prepadnutia veci - 1 ks sekery zn. XTline, výrobné číslo XT33028, DIN5131800, čierno-sivo-hnedej farby.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny

orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.