

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621200496
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7621200496.14

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX. X. XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpená Advokátskou kanceláriou VIŠŇOVSKÁ, s. r. o., so sídlom Radničné námestie 279/4, 052 01 Spišská Nová Ves, proti žalovanému: D. E., nar. XX. X. XXXX, bytom F. XXX/X, XXX XX C., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier strán sporu v tomto znení:

I. V y p o r i a d a v a sa bezpodielové spoluvlastníctvo strán sporu tak, že

Do výlučného vlastníctva žalovaného sa prikazujú hnutelné veci:

1. Elektrická rúra zn. Whirlpool
2. Varná doska zn. Whirlpool
3. Rýchlovarná konvica
4. Kuchynský drez
5. Digestor
6. Jedálenská súprava - biela s oranžovým kvetovaným vzorom,
7. 1 ks panvica nerezová
8. Žehlička
9. Žehliaca doska
10. Stojan na prádlo
11. Vysávač
12. Filter na vodu
13. Podlaha + lišty v obývacej izbe
14. Podlaha + lišty v kuchyni
15. Obývacia stena tmavohnedá orech - VIKI C
16. Sedacia súprava čiernobielej farby - rohová + 2 taburetky
17. Stôl tmavohnedý v obývacej izbe
18. Televízor zn. Samsung
19. Stôl pod TV
20. Masážne kreslo + taburetky béžovej farby
21. Manželská posteľ drevená
22. 3 ks skrine spálňové
23. Detská postieľka
24. 2 nočné stolíky - farba Jelša
25. Kuchynská linka
26. Rohová lavica
27. Kuchynský stôl a 2 ks taburetky
28. 2 ks stoličky kuchynské tmavohnedej farby
29. Písací stôl v detskej izbe svetlohnedý
30. Osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia Combi EČV: A. XXX G.

- v celkovej hodnote 3.982,- eur

Do výlučného vlastníctva žalobkyne sa prikazujú hnutelné veci:

1. Tablet zn. ACER Aspire v hodnote 180,- eur

II. Na vyrovnanie podielu z bezpodielového spoluvlastníctva strán sporu vo vzťahu k vyššie uvedeným položkám žalovaný vyplatí žalobkyňu sumou 1.991,- eur do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Do výlučného vlastníctva žalobkyne sa prikazuje zostatok na osobnom účte žalobkyne vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s. pod č.: IBAN A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol ku dňu 22. 7. 2020, teda ku dňu zániku BSM vo výške 2.333,58 eur a zostatok na ďalšom osobnom účte žalobkyne pod č. IBAN A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ku dňu 22. 7. 2020 vo výške 1.890,91 eur.

IV. Titulom úplného majetkového vyrovnania vo vzťahu k finančným prostriedkom patriacim do BSM strán sporu žalovaný vyplatí žalobkyňu sumou 14.500,- eur, a to v dvoch splátkach, pričom prvá splátka vo výške 10.000,- eur bude uhradená do 31. 12. 2023 a druhá splátka vo výške 4.500,- eur v termíne do 31. 3. 2024.

V. Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 27. 1. 2021 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“).

2. Po vykonanom dokazovaní súd rozsudkom zo dňa 29. júna 2022 vyporiadal BSM manželov v znení, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v bodoch I. až III. V bode IV. bola v rozsudku uvedená povinnosť žalovaného vyplatiť žalobkyňu sumou 19.277,50 eur do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Po podaní odvolania zo strany žalovaného bol rozsudok súdu prvej inštancie uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 9Co/123/2022-310 zrušený a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Na pojednávaní dňa 18. 12. 2023 strany sporu uzavreli zmier, ktorého znenie bolo totožné s rozhodnutím v pôvodnom rozsudku okrem IV. výroku. V rámci zmiernosti sa strany sporu dohodli, že žalovaný vyplatí žalobkyňu sumou 14.500,- eur v dvoch splátkach, s čím obe strany súhlasili.

4. Podľa § 144 Občianskeho zákonníka veci v bezpodielovom spoluvlastníctve užívajú obaja manželia spoločne; spoločne uhradzujú aj náklady vynaložené na veci alebo spojené s ich užívaním a udržiavaním.

5. Podľa § 145 ods. 2 Občianskeho zákonníka z právnych úkonov týkajúcich sa spoločných vecí sú oprávnení a povinní obaja manželia spoločne a nerozdielne.

6. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

7. Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

8. Podľa § 149 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

9. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov

staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

10. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

11. Podľa § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

12. Za použitia vyššie uvedených zákonných ustanovení, po zistení, že sporovými stranami dohodnutý zmier nie je v rozpore s platným hmotným právom, ani so záujmami oboch zúčastnených strán, súd účastníkmi uzavretý zmier schválil v znení, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

13. Nakoľko strany sporu uzavreli zmier po prvom pojednávaní, v zmysle ustanovení § 11 ods. 7 veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, súd rozhodne samostatným uznesením o vrátení súdnych poplatkov stranám sporu vo výške 50 % a vyzve strany sporu k povinnosti zaplatiť súdny poplatok za vypracovanie BSM podľa položky 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vo výške 1 % z hodnoty sporu.

14. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

15. O trovách konania súd rozhodol v rámci schváleného zmiaru v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95 Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.