

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 16C/52/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1209202485
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Štíftová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2011:1209202485.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade: L. N., I. XX, J., 2. rade: I. Y., P. XX, Š., 3. W. Č., T. X, J., proti odporcom: v I. rade: O. D., I. X, J., v II. rade: E. R., L. Y. X, J., v III. rade: E. T., D. XX, J., o vydanie dedičstva takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľov zo dňa 3.11.2008, doručené súdu dňa 3.3.2009, doplnené podaním zo dňa 14.1.2011, doručeným súdu dňa 18.1.2011, v časti, ktorou sa navrhovatelia domáhali určenia, že:

"Odporca v I. rade je povinný vydať navrhovateľom v 1. - 3. rade po 1/21-ine nehnuteľnosti, parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX o výmere 4114 m² - orná pôda a parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX/XX o výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, vedené v Správne katastra J. L. J., pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., okres J. L. J..

Odporca v II. rade je povinný vydať navrhovateľom v 1. - 3. rade po 1/15-ine nehnuteľnosti, parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX o výmere 4114 m² - orná pôda a parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX/XX o výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, vedené v Správne katastra J. L. J., pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., okres J. L. J..

Odporca v III. rade je povinný vydať navrhovateľom v 1. - 3. rade po 1/21-ine nehnuteľnosti, parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX o výmere 4114 m² - orná pôda a parcely registra "E" evidované na katastrálnej mape s parcelným číslom: XXX/XX M. výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, vedené v D. T. J. L. J., pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., M. J. L. J.."

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 3.3.2009 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi v I. rade povinnosť vydať každému navrhovateľovi v 1. - 3. rade, po 4/80-inách nehnuteľnosti - parcelu č. XXX o výmere 4114 m² orná pôda a parcelu č. XXX/XX o výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., okres J. L. J., odporcovi v II. rade vydať každému navrhovateľovi v 1. - 3. rade, po 8/80-inách nehnuteľnosti - parcelu č. XXX o výmere 4114 m² orná pôda a parcelu č. XXX/XX o výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., okres J. L. J. a odporcovi v III. rade povinnosť vydať každému navrhovateľovi v 1. - 3. rade, po 4/80-inách nehnuteľnosti - parcelu č. XXX o výmere 4114 m² orná pôda a parcelu č. XXX/XX o výmere 10928 m², zapísané na liste vlastníctva č. XXX, pre katastrálne územie Q. B., obec Q. B., okres J. L. J..

Pretože podanie navrhovateľov neobsahovalo všetky náležitosti riadneho návrhu, súd uznesením zo dňa 15.12.2010, č.k. 16C 52/2009 - 65, navrhovateľov vyzval, aby v lehote 20 dní od doručenia uznesenia, svoj návrh doplnili a opravili, s tým, že v uznesení uviedol, ako majú doplnenie alebo opravu vykonať.

Uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľov 29.12.2010. Právny zástupca navrhovateľov na výzvu súdu reagoval podaním doručeným súdu dňa 18.1.2011, ktorým návrh navrhovateľov doplnil a zároveň rozšíril.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď navrhovateľ v stanovenej lehote svoje podanie riadne neopravil, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní ďalej pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, v časti, ktorým sa navrhovatelia domáhali vydania dedičstva tam špecifikovaných nehnuteľností, pre jeho nevykonateľnosť odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd, písomne v potrebnom počte vyhotovení.