

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/81/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011785
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011785.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX, C. A. F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 15.12.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX, C. A. F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 16.07.2020 sp. zn. 2T/18/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 07.09.2022 sp. zn. 2T/18/2020 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3Tos/29/2022 zo dňa 24.11.2022 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 16.07.2020 sp. zn. 2T/18/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 07.09.2022 sp. zn. 2T/18/2020 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3Tos/29/2022 zo dňa 24.11.2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 31.10.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že preukázal svojim správaním polepšenie a povedie riadny život, zapájal sa do aktivít, za čo bol aj odmenený. Trest bol pre neho dostatočným ponaučením, oľutoval svoje konanie a ľutuje ho dodnes.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že do výkonu trestu nastúpil 04.05.2023, adaptácia prebehla bez problémov, poriadok dodržiaval, správanie bolo bez problémov, s výnimkou jedného verbálneho konfliktu s iným odsúdeným, ktorý riešil pedagóg dohovorom. Odo dňa 06.06.2023 bol zaradený do miesta výkonu služby Sabinov s diferenciačnou skupinou „B“. Je hodnotený s jedným prvotným negatívnym poznatkom, ktorý sa už neopakoval, ďalšie správanie bolo slušné s celkovo tromi kladnými poznatkami za práce v ústave, priebežne sa zapája do aktivít v rámci ústavu, voľný čas trávi bežnými aktivitami, venuje sa aj prácam na všeobecný rozvoj osobnosti, správa sa úctivo a v súlade s ústavným poriadkom. Kontakt s rodinou udržiava pravidelne, hodnotí vzťahy v rodine ako harmonické,

pracovne zaradený nie je. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 10.11.2023 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného a navrhol mu s poukazom na doterajšie odsúdenia určiť dlhšiu skúšobnú dobu.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z uloženého a trestu odňatia slobody uplynula dňa 04.11.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne, kde síce nebol ani raz disciplinárne odmenený, potrestaný ale tiež nebol a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním a navyše má viacero kladných poznatkov za krátky výkon trestu, len od 04.05.2023, čo obvykle znamená, že k odmene smeruje. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že trest vykonáva za prečin a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti nebráni podmienenému prepusteniu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného,

najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj to, že má celkovo už 11 záznamov v RT, hoci väčšiu časť staršieho dáta a že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, ale v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, z ktorého dôvodu mu musel byť tento, pôvodne podmienený trest, premenený, pričom však bolo treba zohľadniť aj nižší zostávajúci zvyšok trestu, necelých 5 mesiacov, teda nebol dôvod na určenie dlhšej skúšobnej doby. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.