

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010710
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010710.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.12.2023 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., F. G. XX,

je vinný, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojich nezaopatrených synov A. B., narodeného XX.XX.XXXX a H. B., narodeného XX.XX.XXXX, pričom v zmysle rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/16/2022 z 29.03.2022, s právoplatnosťou od 27.04.2022, ktorým súd schválil dohodu oboch rodičov týchto detí, sa obvinený zaviazal prispievať na ich výživu sumou 120,- € na A. a sumou 80,- € na H., a to mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí D. B., bytom E., I. H. C. G. XXX/XX, túto svoju zákonnú povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa počas neplatenia výživného zdržiaval, zavinene neplní od 01. septembra 2022 až doposiaľ, hoci v tomto období nemal žiadnu stálu prácu, živil sa len z príjmov z náhodných brigád a príležitostných prác a svoju finančnú tieseň žiadnym spôsobom neriešil ani prostredníctvom príslušného úradu práce, ako sprostredkovateľa na trhu práce, ktorý by mu poskytol pracovné možnosti a z nich plynúci dostatočný príjem na to, aby mohol výživné platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky najmenej vo výške súdom schválenej sumy, výživné neplatil, okrem jedinej čiastky, ktorú uhradil matke detí v mesiaci november roku 2022 v sume 200,- €, a hoci matke detí úrad práce vyplýva náhradné výživné v rozsahu vyživovanej povinnosti obvineného od 01.05.2023 doposiaľ, obvinený v uvedenom období od 01. septembra 2022 až doposiaľ, s výpočtom k 18.12.2023, zaostal na výživnom v celkovej sume 2.800,- €, ktoré dlhuje matke oprávnených detí D. B.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné v sume 2800,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.