

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4PP/57/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013284  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013284.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci odsúdeného C. L., nar.: X.X.XXXX v Š., adresa na doručovanie: E. X, t.č.: ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí dňa 18.12.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b) § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného:

V., nar.: X.X.XXXX v H.,  
Adresa na doručovanie: E.,  
t.č.: ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený :

- rozsudkom OS Veľký Krtíš zo dňa 17.06.2021; spis. značka 3T/69/2020 zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 08.11.2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného C. L., nar.: X.X.XXXX v Š. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený k návrhu pripojil aj prísľub na prijatie do zamestnania od PÍRI TRANS, s.r.o., so sídlom Hokovce 222, spolu s pracovnou zmluvou.

Verejné zasadnutie sa konalo dňa 18.12.2023, na ktorom súd pristúpil k výsluchu odsúdeného, ktorý po zákonom poučení k veci uviedol, že veľmi ľutuje trestnú činnosť, ktorú páchal. Bolo to pre neho ponaučením, aby viedol riadny život. Po prepustení by sa zamestnal. Odsúdený poprosil súd aby mu bola daná šanca, uviedol že bude viesť normálny život a nikdy nebude páchať trestnú činnosť.

Súd ďalej na verejnom zasadnutí podľa § 269 Trestného poriadku vykonal dokazovanie oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi :

- návrh odsúdeného
- prísľub prijatia do zamestnania č.l. 2-3
- hodnotenie riaditeľa ÚVTOS
- skrátený výpis klienta z ÚVTOS
- odpis registra trestov
- lustrácia v registri CESDAB
- lustrácia v registri GP
- rozsudok OS Veľký Krtíš 27.06.2021; spis. značka 3T/69/2020
- Rozsudok OS Dunajská Streda, sp. zn.: 2T/131/2016 zo dňa 08.01.2020,

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol dňa 03.05.2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody HnP (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu a to z ÚVTOS Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie počas pobytu na požadovanej úrovni a disciplinárne riešený nebol. Po premiestení do ústavu je až do dnešného dňa jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, rešpektuje príkazy a dodržiava časový rozvrh zariadenia. Konfliktne situácie v kolektíve nevyvoláva. V pedagogickej dokumentácii má evidovaných viacero kladných záznamov súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. Počas pobytu v ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený počas výkonu trestu neabsolvoval žiaden rekvalifikačný kurz a svoj voľný čas trávy sledovaním televízie. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Svoj voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Odsúdený je momentálne pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom M. L. R.. Na predošlých pracoviskách vykonával pridelenú prácu zodpovedne. V období od 27.06.2022 do 15.08.2022 bol odsúdený preradený na oddiel špecializovaného zaobchádzania zamerané prevažne na dodržiavanie ústavného poriadku. Bol mu venovaný individuálny prístup. Odsúdený zaujal k svojmu trestnému činu kritický postoj. Stanovený program zaobchádzania však splnil len čiastočne. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Na základe vyššie uvedeného riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne splňa podmienky na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený má byť vo výkone trestu odňatia slobody do 09.11.2024, lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na podmiennečné prepustenie uplynula 09.11.2023.

Odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý mu bol uložený rozsudkom OS Veľký Krtíš, sp. zn.: 3T/69/2020 zo dňa 17.06.2021, v trvaní 3 (tri) roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti spolu 3 krát súdne trestaný, pričom pri dvoch trestoch, ktoré si odsúdený odsedel sa jednalo o trestnú činnosť majetkovej povahy a pri poslednom odsúdení išlo o trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Z lustrácie z registra CESDAP vyplýva, že odsúdený sa dopustil spolu 9 priestupkov rôznej povahy, prevažne však priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Prokurátor okresnej prokuratúry ani odsúdený po oboznámení sa s listinnými dôkazmi nemali ďalšie návrhy na vykonanie dokazovania v konaní.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trnave na verejnom zasadnutí uviedol, že v danom prípade navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie je splnená materiálna podmienka v odôvodnenom očakávaní, že na slobode bude viesť v prípade prepustenia riadny život. Nie je daná záruka vzhľadom na osobu odsúdeného, bol už viackrát súdne trestaný, spáchal aj závažný skutok a to zločin sexuálneho zneužívania, bol viackrát postihnutý za priestupky, prevažne proti občianskemu spolunažívaniu. Tieto oboznámené skutočnosti svedčia o tom, že ide o nezdržanlivú osobu, ktorá nemá dostatočnú seba kontrolu, ktorá trpí príliš pudovým a primitívnym spôsobom správa sa v spoločnosti. Poukazujem tiež na skutočnosť, že v rámci hodnotenia odsúdený iba čiastočne plní program zaobchádzania podľa ústavu len čiastočne preukazuje podmienky na podmiennečné prepustenie, pričom tento záver by si sám mohol napraviť splnením podmienok v rámci pracovného procesu. Na základe uvedeného prokurátor navrhol jeho žiadosť zamietnuť

Odsúdený pri udelení slova na konečné návrhy uviedol, že nespĺňa podmienky v plnom rozsahu, pretože bol na špecializovanom oddiele. Nebol pracovne zaradený. Zlepšil sa v tom, že zo špecializovaného oddielu sa dostal do oddielu B a je pracovne zaradený. Má tiež disciplinárnu odmenu za prácu. Uviedol, že po prepustení by bol zamestnaný a má o tom potvrdenie. Viedol by riadny život, nakoľko tento trest bol pre neho dostatočný.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon

trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1, písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj čiastočne splnená jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol v minulosti podľa odpisu z registra trestov trikrát súdne trestaný, pričom sa jednalo o podmiennečné aj nepodmiennečné tresty. Odsúdený bol v už v minulosti dva krát podmiennečne prepustený a aj napriek tomu, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil, následne sa opätovne vrátil k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený teda viac krát mal možnosť v minulosti preukázať, že uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa opakovane dopustil spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. U odsúdeného je badateľná menej priaznivá resocializačná prognóza a riziko recidívy aj vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému nepomohli k náprave podmiennečné ani nepodmiennečné tresty a aj napriek predchádzajúcej šanci na vedenie riadneho života, ktorá mu bola umožnená vo forme dvoch podmiennečných prepustení, sa opätovne vrátil k páchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom na negatívne postpenitenciárne správanie odsúdeného pri predošliach podmiennečných prepusteniach a len čiastočné splnenie programu zaobchádzania v ústave má súd za to, že podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Pri podmiennečnom prepustení je odsúdenému daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený mal viac krát možnosť preukázať, že predchádzajúce podmiennečné prepustenia mali na neho prevýchovný vplyv, avšak naopak, dostal sa znovu do rozporu so zákonom a to dokonca spáchaním úmyselného trestného činu krátko po osvedčení sa pri predošlom podmiennečnom prepustení. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.