

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/224/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723203257
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723203257.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. R. J., narodená XX.XX.XXXX, t. č. umiestnená v Z. T. H. E. C. W., zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Z. J., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, Y., t. č. na neznámom mieste, a otca: T. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, Y., v konaní o návrhu navrhovateľky Y. V. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom Y. Q. XXXX/X, H. V. na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou R. R. rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/43/2023-48 zo dňa 30.03.2023, právoplatný dňa 20.05.2023 sa zrušuje.

Maloletá R. R. sa zveruje do pestúnskej starostlivosti Y. V. S., W. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V. - Y., G. Y. Q. Č. XXXX/X, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a zastupovať a spravovať majetok maloletej bude iba v bežných veciach.

Matka je povinná platiť pre maloletú výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

Otec je povinný platiť pre maloletú výživné vo výške 50 eur mesačne splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín je povinný predkladať súdu správu o výkone pestúnskej starostlivosti a o tom, či rodič nemôže zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa vždy do 30.06. a 31.12. každého kalendárneho roka.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 30.10.2023 návrh na zverenie maloletého dieťaťa do jej pestúnskej starostlivosti.

Vo svojom návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/43/2023 zo dňa 30.03.2023, právoplatný dňa 20.05.2023 súd zrušil nad maloletou náhradnú osobnú starostlivosť, ktorá bola nariadená OS Martin a zároveň nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Z. T. H. E. C. W. až doposiaľ. Maloletej sa poskytovala starostlivosť od 23.02.2023 v prostredí profesionálnej rodiny Y. V.. Otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 70 eur mesačne. Matka bola zaviazaná platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima. Navrhovateľka je zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť vedenom na ÚPSVaR Žilina a má záujem o zverenie

dieťaťa formou pestúnskej starostlivosti. Spolu s manželom F. Y. S., W.. XX.XX.XXXX žijú v prvom manželstve, ktoré uzavreli v roku XXXX, vzhľadom k tomu, že majú 5 spoločných biologických detí a naďalej túžili po väčšej rodine, mal. Y. H., W.. XX.XX.XXXX zabezpečujú pestúnsku starostlivosť, dve deti: V. U., W.. XX.XX.XXXX a plnoletý R. U., W.. XX.XX.XXXX má v profesionálnej starostlivosti. Náhradnú osobnú starostlivosť zabezpečuje maloletej R. Y., W.. XX.XX.XXXX. Žijú vo viacpodlažnom rodinnom dome, ktorý majú s manželom v osobnom vlastníctve. Rodinný dom pozostáva z prízemnia a poschodia. Ich domácnosť pozostáva zo 7 miestností, kuchyne s jedálňou, obývacej miestnosti a dvoch sociálnych zariadení. Maloleté deti majú k dispozícii spolu štyri detské izby. Domácnosť je zariadená. Maloletá R. R. bude mať k dispozícii detskú izbu spoločne s dvomi biologickými dcérami navrhovateľky a R.. Je občianka slovenskej národnosti, rímskokatolíckeho vyznania, vieru praktizuje. Dňa 09.08.2023 bola osobne oboznámená na ÚPSVaR Žilina s rodinnou a sociálnou anamnézou maloletej s jej zdravotným stavom a psychomotorickým vývinom. Prvá jej interakcia s dieťaťom sa uskutočnila dňa 13.09.2023 v domácnosti profesionálneho rodiča Y. V.. Stretnutie prebehlo za prítomnosti psychologičky a sociálnych pracovníčok. Interakcia prebehla bez problémov, kontakt medzi maloletou prebehol vo veľmi priateľskej a príjemnej atmosfére. Ďalšie interakcie prebehli po dohode s profesionálnym rodičom, uskutočnilo sa osobnou alebo telefonickou formou (14.09.2023, 15.09., 16.09., 17.09., 18.09., 20.09., 23.09., 24.09., 30.09., 01.10., (prenocovanie maloletej na jednu noc), 06.10.-08.10. (prenocovanie maloletej na dve noci). Spoločne s ich deťmi, spolu trávili čas, aktuálne je maloletá v rámci hosťovského pobytu v ich domácnosti. Maloletej s av ich domácnosti páči, familiárne ju oslovuje maminka. Maloletá má vytvorený blízky vzťah s ich L. N., spolu si rozumejú, zároveň aj s nimi má vytvorený blízky vzťah, všetkými ich deťmi je plne primeraná. Psychologička zariadenia ako aj ÚPSVaR Žilina odporúča zveriť maloletú do jej starostlivosti. Navrhovateľka pracuje ako pedagogička v H. V. od 2017 na plný pracovný úväzok. Manžel pracuje ako samostatný referent vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni. Ich príjem je 3.000 eur spolu s prídavkom na sedem detí. Má vytvorené vhodné podmienky na zverenie, spĺňa všetky predpoklady. Zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti je v záujme dieťaťa, nakoľko bude vychovávané v úplnej rodine. Podanie návrhu odôvodňuje i nástupom dieťaťa do novej materskej školy v mieste bydliska.

2. Matka ani otec sa k návrhu písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávaní konanom dňa 18.12.2023 boli prítomní navrhovateľka, kolízny opatrovník, splnomocnená zástupkyňa Z. T. H. E. C. W. a otec. Matka sa na pojednávaní nezúčastnila. Predvolanie matke bolo doručené náhradným spôsobom. Matka svoju neprítomnosť neospravedlnila a nežiadala o odročenie pojednávania. Súd v zmysle § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s ustanovením § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti matky.

4. Súd vykonal dokazovanie:

- vylúchom navrhovateľky, kolízneho opatrovníka, splnomocnenej zástupkyne Z. T. H. E. C. W. a otca,
- rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/43/2023-48 zo dňa 30.03.2023, právoplatný a vykonateľný dňa 20.05.2023,
- rodným listom maloletého dieťaťa,
- súhlasom s nadviazaním osobného vzťahu vydaným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 14.08.2023,
- odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 24.10.2023,
- správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín zo dňa 05.11.2021,
- výpisom z registra trestov navrhovateľky,
- potvrdením zamestnávateľov navrhovateľky o príjme,
- uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9P/224/2023-23 zo dňa 02.11.2023,
- správou Z. T. H. E. C. U. W. zo dňa 07.11.2023,
- správou o povesti z Mesta H. V. zo dňa 10.11.2023,
- potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky od Y. Y. S. zo dňa 14.11.2023,
- správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Y. zo dňa 15.11.2023,
- správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H. V. zo dňa 08.11.2023,

a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/43/2023-48 zo dňa 30.03.2023, právoplatný a vykonateľný dňa 20.05.2023 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť otcovej sestry X. S., W.. XX.XX.XXXX a maloletá bola zverená do ústavnej starostlivosti Z. T. H. E. C. W. najmä z dôvodu na strane rodičov, ktorí nedokázali zabezpečovať starostlivosť o maloletú.

6. Navrhovateľka je zamestnaná v Z. T. H. E. C. W. a pracuje aj ako pedagóg v Cirkevnej spojenej škole, I. Č.. XXXX/XX, H.N. V.. Jej zdravotný stav jej umožňuje vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Nemá záznam v Registri trestov GP SR.

Uviedla, že na podanom návrhu trvá. Všetko podstatné je v písomne podanom návrhu. V zásade vo veci nateraz nemám viac čo uviesť.

7. Navrhovateľke bol ÚPSVaR Žilina vydaný súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou a bolo odporúčané realizovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

8. ÚPSVaR Dolný Kubín vo svojej správe zo dňa 05.11.2021 uviedol, že navrhovateľka má vytvorené vhodné rodinné, bytové a sociálne pomery a odporučil jej zapísať do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

9. Zo správy Mesta H. V. zo dňa 10.11.2023 o povesti navrhovateľky vyplýva, že manželia Y.. V. S. a F. Y. S. majú päť svojich biologických detí, jednému dieťaťu zabezpečujú pestúnsku starostlivosť, dve deti majú v profesionálnej starostlivosti a jednému zabezpečujú náhradnú osobnú starostlivosť. Rodina žije v priestrannom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve manželov. V dome sa nachádza šesť izieb, veľká kuchyňa, obývacia miestnosť a sociálne zariadenie. Manželka S. majú medzi sebou vytvorený pevný citový vzťah. Vo voľnom čase sa rodina venuje spoločným aktivitám - práca okolo domu, výlety, športové aktivity a pod. Y.. V. S. pracuje ako pedagóg v Cirkevnej spojenej škole v H. V.. Rodina do súčasnej doby nebola predmetom hlásenia Mestskej polícii H. V. a to vo veci porušovania občianskeho spolunažívania, výtržnosti, ničenia majetku, porušovania domového poriadku. Bytové, rodinné a sociálne pomery sú vyhovujúce. Rodina žije usporiadaným spôsobom života a spĺňa podmienky na výkon pestúnskej starostlivosti.

10. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9P/224/2023-23 zo dňa 02. 11. 2023 bol návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá odovzdá do jej starostlivosti zamietnutý.

11. Zo správy Centra pre deti a rodiny Necpaly zo dňa 07.11.2023 vyplýva, že ústavná starostlivosť bola nariadená Rozsudkom OS v Martine spis. zn. 19P/43/2023 zo dňa 30.3.2023, právoplatným dňa 20.5.2023 a realizuje sa v ich zariadení od 23.2.2023. Starostlivosť sa jej od umiestnenia poskytuje v profesionálnej náhradnej rodine Y.. V., bytom I.. Záujmová činnosť: Rada pozerá rozprávky alebo sa hrá s bábikami. Zdravotný stav: R. je zdravá, v predchádzajúcom polroku prekonala ovčie kiahne. Zatiaľ nie je vedená v žiadnej odbornej ambulancii. Z výživného. Otec p. A. má súdom určenú vyživovaciu povinnosť vo výške 70€. Vyživovaciu povinnosť si plní minimálne. Matka si vyživovaciu povinnosť plní minimálne, má určenú výšku výživného 30% zo sumy životného minima. Majetkové pomery im nie sú známe. Vzťahy a kontakty s biologickou rodinou: matka Z. J. o R. R. neprejavuje opravdivý záujem. Žiadala zaslať cez sociálnu sieť nejaké fotky a videá, ktoré jej boli zaslané. Na návšteve v zariadení bola 9.6.2023 a 25.10.2023. Povedala, že sa zdržiava v Rakúsku, adresu neuviedla. Otec T. A. sa spočiatku zaujímal o R., informoval sa ako sa má a čo robí. Cez sociálne siete sme mu taktiež zaslali fotky a videá. Dlhšiu dobu sa však neozval. Osobný kontakt s dieťaťom nemal. Maloletá R. R. sa od 10.10.2023 zdržiava u žiadateľky o náhradnú rodinnú starostlivosť s ktorou má vytvorený intenzívny vzájomný vzťah. Svojou blízkosťou a prítomnosťou jej poskytuje bezpečné a stabilné prostredie nevyhnutné pre uspokojovanie jej potrieb. Z uvedeného vyššie odporúčajú zverenie maloletej R. R., W.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti formou pestúnstva pani V. S., bytom H. V., Y..Q. Č.. XXX/X. Na základe vyjadrenia psychológa Z. T. H. E. C. W. je v najlepšom záujme dieťaťa zverenie maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti, čo v najkratšom čase.

12. Matka je v súčasnosti na neznámom mieste a maloletú javí minimálny záujem. Otec si aktuálne našiel prácu. Jeho záujem o maloletú časom zoslabol.

Otec uviedol, že aktuálne len teraz si našiel prácu. Nemá byť, to znamená aj keby chcel a mal by záujem, nemá aktuálne vytvorené vhodné podmienky na to, aby zabezpečoval riadnu starostlivosť o maloletú. Bude sa ale snažiť. Rozprávali sa, že sa dajú poskytovať aj nejaké informácie, prípadne aj

nejaké stretnutie do budúcnosti. Bude rád. Ale nateraz si vedomý toho, že tie podmienky vytvorené nemá, a teda súhlasí s pestúnskou starostlivosťou.

13. Zo správy ÚPSVaR Martin zo dňa 15.11.2023 súd zistil, že Rozsudkom Okresného súdu Martin 19P/43/2023 zo dňa 30.03.2023, právoplatný dňa 20.05.2023 súd zrušil nad maloletou R. R. J., W.. XX.XX.XXXX náhradnú osobnú starostlivosť, ktorá bola nariadená Okresným súdom Martin č.k. 9P/246/2022 zo dňa 05.12.2022, právoplatný 02.01.2023 a zároveň nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Z. T. H. E. C. W. až doposiaľ. Ústavná starostlivosť bola maloletej R. R. poskytovaná od 23.02.2023 v prostredí profesionálnej rodiny Y.. V.. Maloleté dieťa pochádza zo vzťahu rodičov, matky Z. J., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, Y. a otca T. A., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, Y.. Otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 70 Eur mesačne a matka vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoletú osobu. Rodičia mal. dieťaťa spolu nežijú, matka bola určitý čas odcestovaná v ČR, kde žila a pracovala, po krátkom čase sa vrátila na Slovensko, kde sa pohybuje ako bezdomovec, prespáva u kamarátov a rôznych príbuzných, blízki príbuzní nemajú vedomosť, kde sa matka zdržiava. Otec býva v lokalite F., v spoločnej domácnosti svojho otca a sestry X. S., nikde nepracuje, príležitostne si vie privyrobiť. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Martin dožiadal dňa 07.11.2023 miestne príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín o podanie aktuálnej správy o rodine pani Y.. V. S., W.. XX.XX.XXXX, žiadateľky o náhradnú rodinnú starostlivosť. Správa z prešetrených pomerov, ktorá bola nášmu úradu doručená dňa 08.11.2023 tvorí prílohu tohto listu. Navrhovateľka o náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnstva pani Y.. V. S., W.. XX.XX.XXXX, bytom Y. Q. XXXX/X, XXX XX H. V. žije spoločne s manželom F. Y. S., W.. XX.XX.XXXX vo veľkom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve manželov. Pani S. má s manželom päť biologických detí, keďže túžili po veľkej rodine mal. Y. H., W.. XX.XX.XXXX zabezpečuje pestúnsku starostlivosť, mal. R. Y., W.. XX.XX.XXXX náhradnú osobnú starostlivosť a dve deti - súrodencov V. U., W.. XX.XX.XXXX a pln. R. U., W.. XX.XX.XXXX má v profesionálnej starostlivosti. Domácnosť pozostáva zo šiestich miestností, kuchyne s jedálňou, obývacej miestnosti a dvoch sociálnych zariadení. Maloleté deti majú spolu k dispozícii štyri detské izby. Maloletá R. R. má spoločnú izbu s biologickými dcérami žiadateľky: L. N., W.. XX.XX.XXXX, Z. N., W.. XX.XX.XXXX a R.. Aj napriek väčšiemu počtu rodinných príslušníkov vládne v dome príjemná atmosféra. Žiadateľka pracuje ako pedagóg na Cirkevnej spojenej škole v H. V.. Pani S.Á. je poberateľkou prídavku na deti, opakovaného príspevku na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti. Nakoľko v rodine sú už umiestnené deti v náhradnej starostlivosti, tak s rodinou ako participujúci subjekt spolupracuje aj Mesto H. V. Zastupkyňa mesta H. V. skonštatovala, že povest' rodiny v meste je dobrá, rodina nemá žiadne podližnosti, rodina pani S. sa zapája do rôznych mestských akcií a tiež sa reprezentujú v rámci farnosti H. V.. Maloletá R. R. je v rodine pani S. na hosťovskom pobyte od septembra 2023. Adaptácia maloletej R. R. prebehla veľmi dobre, maloletá má bližší vzťah s dcérou navrhovateľky so L. N., plne je prijímaná všetkými členmi rodiny, deti si na maloletú veľmi rýchlo zvykli. Zdravotný stav maloletej je od príchodu do rodiny dobrý. Navrhovateľka pracuje ako pedagóg na Cirkevnej spojenej škole, kde je maloletá zapísaná do materskej školy s prísľubom nástupu dieťaťa po právoplatnom rozhodnutí súdu. Matka nevyhľadáva kontakt s maloletou R. R., kontakt biologickej matky s maloletou bol zrealizovaný v priestoroch Z. T. H. E. C. W.. Manželia S. sa vyjadrili, že medzi sebou majú vytvorený pevný citový vzťah. Vo voľnom čase sa venujú spoločným záujmom - práca okolo domu, rôzne výlety, športovým aktivitám. Rodina preferuje domácu stravu a všetci členovia sa podieľajú na jej príprave. Zo strany nášho úradu bola poskytnutá pomoc pri spísaní Návrhu na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke pani Y.. S.. ktorá má všetky predpoklady, aby maloletej R. R. zabezpečila bezpečný a pokojný domov v prostredí úplnej a láskyplnej rodiny, kde bude akceptovaná a prijímaná, skutočný záujem o pocit bezpečia a stability je rovnako i zo strany mal. dieťaťa. Na základe uvedeného odporúčajú zrušiť ústavnú starostlivosť nad maloletou a zveriť mal. R. R. J., W.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke pani Y.. V. S., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Q. XXXX/X, XXX XX H. V..

14. Zo správy ÚPSVaR Dolný Kubín zo dňa 08.11.2023 vyplýva, že vzhľadom na zistené informácie konštatujú, že navrhovateľka má vytvorené vhodné rodinné, bytové a sociálne pomery, v rámci Mesta H. V. má taktiež dobrú povest'. Odporúčajú maloletú zveriť do náhradnej starostlivosti (pestúnskej starostlivosti) navrhovateľke.

15. Kolízny opatrovník uviedol, že za nich, oni súhlasia s podaným návrhom. Áno, sú tie skutočnosti aktuálne také, že obaja rodičia nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa,

nemajú vytvorené vhodné podmienky. Pokiaľ sa týka matky, nemajú o nej ani vedomosť, kde sa zdržiava a ani žiadne bližšie informácie.

16. Splnomocnená zástupkyňa Z. T. H. E. C. W. uviedla, že súhlasia s podaným návrhom. Zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti je v jej najlepšom záujme.

17. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

18. Podľa § 48 ods. 2 ZR, pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

19. Podľa § 50 ods. 1 ZR, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 50 ods. 2 ZR, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

21. Podľa § 50 ods. 3 ZR, ak bolo maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti len jednému z manželov, ustanovenie § 30 ods. 2 sa použije primerane.

22. Podľa § 50 ods. 5 ZR, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

23. Podľa článku 5 veta prvá ZR je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

24. Podľa § 51 ZR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 62 ods. 1,2 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 3 ZR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa § 62 ods. 4, 5 ZR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

29. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že je v záujme maloletého dieťaťa zveriť ho do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky, keďže aktuálne rodičia nezabezpečujú a nedokážu zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Otec to sám uviedol a súhlasil s pestúnskou starostlivosťou a matka sa o konanie a maloletú ani nezaujíma, súd nemá vedomosť, kde sa aktuálne zdržiava. Navrhovateľka spĺňa všetky podmienky kladené na ňu Zákomom o rodine pre zverenie maloletého dieťaťa do jej pestúnskej starostlivosti.

Na základe uvedeného a z dôvodu, že matka a otec nezabezpečujú starostlivosť o maloletú, súd považoval zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke za najlepší záujem dieťaťa. Súd zrušil ústavnú starostlivosť, keďže pestúnska starostlivosť má prednosť pred tou ústavnou.

30. Súd zároveň určil matke a otcovi povinnosť platiť výživné. Matku, súd zaviazal platením minimálneho výživného vo výške 30% životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, ktorého výška sa každoročne prehodnocuje k 01.07. V súčasnosti výška 30 % životného minima predstavuje sumu 36,80 eur. Otec súhlasil s výživným vo výške 50 eur mesačne. Výživné sa bude poukazovať na účet príslušného ÚPSVaR Dolný Kubín.

31. Súd zaviazal ÚPSVaR Dolný Kubín ako úrad mieste príslušný k trvalému pobytu navrhovateľky, na podávanie správ o výkone pestúnskej starostlivosti a skutočnosti, či rodičia môžu zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, aby bolo pravidelne prehodnocované, či je náhradná starostlivosť naďalej nevyhnutná.

32. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).