

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/199/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5110227701
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2011:5110227701.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľov1/ K. O., R. X, XXX XX L., 2/ K. E., bytom R. X, XXX XX L., 3/ E. E., bytom R. X, XX XX L., 4/ M. E., V. X/X. poschodie, L. - W., 5/ G. E., bytom V. X/X. poschodie, L. - W., proti odporcovi B.. D. O., bytom V. XXXX/XX, L. U. G., o zaplatenie 50.000,- Sk, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1. - 5. rade **o d m i e t a** .

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.9.2010 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie - žaloby vo veci mladomanželskej pôžičky v sume 50.000,- Sk, kde v záhlaví boli označené osoby uvedené v tomto uznesení ako navrhovatelia v 1. - 5. rade.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe uvedeného uznesením č. k. 7C/199/2010-11 zo dňa 28.12.2010 súd navrhovateľov vyzval, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie opravili a doplnili, pričom boli poučení o tom, ktoré náležitosti návrh na začatie konania neobsahuje a je nutné doplniť.

Výzva na odstránenie vád bola doručená do vlastných rúk navrhovateľke v 1. rade dňa 11.1.2011, navrhovateľke v 2. rade dňa 5.1.2011, navrhovateľovi v 3. rade dňa 13.1.2011 a navrhovateľom v 4. a 5. rade dňa 7.1.2011. Navrhovatelia v určenej lehote, ani do dnešného dňa podanie neopravili a nedoplnili napriek tomu, že boli poučení o následkoch nedoplnenia podania. Navrhovatelia v 4. a 5. rade dňa 14.1.2011 oznámili súdu, že sa od podania žaloby, o ktorej nemajú žiadnu vedomosť, dištancujú.

S poukazom na uvedené skutkové zistenia ako aj na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že podanie navrhovateľov trpí vadami, pre ktoré nie je možné pokračovať v konaní a preto súd podanie navrhovateľov odmietol.

Občiansky súdny poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá OSP, ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej a to v dôsledku procesného zavinenia toho účastníka, ktorý nedoplnil podanie. Tento účastník - navrhovateľ by bol teda povinný uhradiť protistrane trovy konania. Odporcovi však doposiaľ trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.