

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/62/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8110011690
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2010
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2010:8110011690.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, vydáva dňa 27.decembra 2010, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

J. Q. G., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom XXX M. J. B. J. N. Q., X., prechodne bytom A., ul. Q. č. XX, u pána D. F.,

je vinný, že

v období od 4.3.2010 doposiaľ v X. a inde si ako zákonný otec mal. C. A. G., nar. XX.X.XXXX, mal. A. C. G., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. E. G., nar. XX.XX.XXXX z nedbanlivosti neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp.zn. 16C 338/2007 zo dňa 10.11.2009, právoplatným dňa 1.1.2010 a to na mal. C. A. G. sumou vo výške 85,- €, mal. H. E. G. sumou vo výške 70,- € a mal. A. C. G. sumou vo výške 85,- € mesačne, a to vopred do 15. dňa v mesiaci k rukám matky P. G., čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 4.3.2010 doposiaľ vo výške najmenej 1.680,- €, hoci bol za obdobný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp.zn. 4T/20/2010 zo dňa 4.3.2010, právoplatným dňa 22.5.2010,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taká čin odsúdený,
1T/62/2010

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.