

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/285/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4310215710  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2011:4310215710.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: M. M. nar. XX.X.XXXX, bytom Š., Z. č. XX, proti odporcovi: Bc. Š. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., Z. č. XX, t.č. Š., J. K. č. XX, o určenie príspevku na rozvedenú manželku, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky sumou 3,50 EUR počnúc dňom 30.11.2010, ktoré je povinný k rukám navrhovateľky zasielať vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred.

Zameškané výživné za čas od 30.11.2010 do 14.1.2010 činí sumu 3,50 EUR, ktorú je povinný odporca navrhovateľke uhradiť v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok na účet tunajšieho súdu vo výške 16,50 EUR v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka písomným návrhom zo dňa 29.11.2010, ktorý bol súdu doručený dňa 30.11.2010 žiadala, aby súd zaviazal odporcu titulom príspevku na rozvedenú manželku prispievať na jej výživu sumou 3,50 EUR mesačne.

Návrh odôvodnila tým, že v súčasnosti je nezamestnaná, na základe rozhodnutia ÚPSVaR poberá od 1.11.2010 preddavkovo dávky v hmotnej núdzi vo výške 84,70 EUR mesačne. PO rozvedení manželstva býva spolu s deťmi v 3-izbovom dome za užívanie ktorého hradí nájomné vo výške asi 150 EUR mesačne. Naposledy pracovala v pekárni, kde s ňou pracovný pomer bol rozviazaný z dôvodu dlhodobého nepriaznivého zdravotného stavu a z tohto vyplývajúcej PN.

Odporca uviedol, že s návrhom v plnom rozsahu súhlasí.

Na pojednávaní dňa 14.1.2011 účastníci konania uzatvorili súdny zmier.

Z predložených listinných dôkazov bolo preukázané, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom OS Levice č.k. 6C 242/2009 - 28 zo dňa 30.11.2009, právoplatný 14.12.2009. Maloleté deti pochádzajúce z manželstva boli na čas po rozvedení

zverené do osobnej starostlivosti matky a otec detí bol zaviazaný prispievať na mal. deti výživným spolu vo výške 160 EUR mesačne. Vyživovaciu povinnosť si otec plní.

- 2 -

12C 285/2010

Navrhovateľka je t.č. nezamestnaná, evidovaná na ÚPSVaR a poberá na základe rozhodnutia zo dňa 6.11.2010 dávky v hmotnej núdzi - preddavkovo vo výške 84,70 EUR mesačne od 1.11.2010. Odporca je registrovaný ako živnostník.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine Rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine Ak sa bývalý manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierním. O zmierní sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmierní mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmierní schvaľuje, neschvaľuje ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní (§ 99 ods. 2 O.s.p.)

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. Schválený zmierní má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierní, ak je zmierní podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierní.

Z dôvodu, že súdny zmierní, ktorí účastníci konania uzatvorili je v súlade s právnymi predpismi, súd tento schválil podľa § 99 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. a o zaplatení súdneho poplatku, ktorá povinnosť bola uložená odporcovi, keďže navrhovateľka bola oslobodená od zaplatenia súdneho poplatku a v konaní bola procesne úspešná v celom rozsahu podľa § 2 ods. 2 Zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/

O.s.p.)

Ak vyživovacia povinnosť týmto rozhodnutím určená nebude zo strany odporcu dobrovoľne plnená, môže sa jej plnenia navrhovateľka domáhať návrhom na exekúciu podľa osobitného predpisu.