

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/59/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200828  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200828.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XX, XXX XX F., mal. dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, dieťa rodičov: matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX/XX, XXX XX K., zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, a otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX F., zast.: JUDr. MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 08.12.2023, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e styk matky C. G. H., nar. XX.XX.XXXX, s mal. dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že matka je o p r á v n e n á stretávať sa s mal. dieťaťom, každý rok počas vianočných prázdnin 24.12. v čase od 09:00 hod. do 13:00 hod., 26.12. a 27.12. od 09:00 hod. do 17:00 hod., od 29.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 17:00 hod., 02.01., 03.01, 04.01. od 09:00 hod. do 17:00 hod., kedy sa nebude úprava realizovať v zmysle uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023, každý rok počas jarných prázdnin od štvrtku jarných prázdnin od 09:00 hod. do nedele, ktorou jarné prázdniny končia do 17:00 hod., podľa termínov stanovených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky pre Banskobystrický kraj, kedy sa nebude úprava realizovať v zmysle uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023, každý rok počas veľkonočných prázdnin od soboty veľkonočných prázdnin od 09:00 hod. do utorka do 17:00 hod., ktorým veľkonočné prázdniny končia, kedy sa nebude úprava realizovať v zmysle uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023, každý rok počas letných prázdnin od 01.07. od 09:00 hod. do 07.07. do 17:00 hod., od 15.07. od 09:00 hod. do 21.07. do 17:00 hod. a od 29.07. od 09:00 hod. do 04.08. do 17:00 hod., 12.08. od 09:00 hod. do 18.08. do 17:00 hod., od 26.08. od 09:00 hod. do 01.09. do 17:00, kedy sa nebude úprava realizovať v zmysle uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023, pričom matka prevezme mal. dieťa od otca pred bytom otca a po skončení styku mal. odovzdá otcovi pred bytom otca.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 8P/59/2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 08.12.2023 bol súdu doručený návrh matky mal. dieťaťa, ktorým sa domáhala úpravy styku s mal. dieťaťom počas vianočných, jarných, veľkonočných a letných prázdnin. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že styk matky s mal. dieťaťom je realizovaný na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023. Matka sa s otcom však nevie dohodnúť ohľade styku počas vianočných sviatkov a zimných prázdnin. Matka sa s otcom mal. dieťaťa snažila dohodnúť ohľadne vianočných sviatkov, navrhovala mu, že mal. dieťa bude u matky dňa 24.12. od 09:00 hod. do 13:00 hod. tak, aby

mal. Štedrý deň aj s otcom aj s matkou, avšak otec nesúhlasí, nie je s ním možná žiadna dohoda. pre mal. dieťa, ktoré je zvyknuté každé Vianoce tráviť s matkou to môže znamenať traumu a narušenie vzťahu s matkou. Posledné Vianoce bol mal. s matkou od 24.12. od 09:00 hod. do 13:00 hod. a rovnako tak aj dňa 26.12. od 09:00 hod. do 18:00 hod.. Mal. dieťa je na tento režim zvyknuté. Vzhľadom k jeho diagnóze tak môže nastať situácia, kedy nebudú Vianoce prebiehať tak ako očakáva čo môže ohroziť jeho zdravý vývin a vzťah s matkou.

Matka k svojmu návrhu pripojila aj SMS komunikáciu s otcom týkajúcu sa dohody ohľadne vianočných sviatkov.

2. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

Podľa 329 ods. 1 CMP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

3. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

4. Súd zo súdneho spisu zistil, že uznesením č.k. 8P/59/2023 - 275 zo dňa 18.10.2023 tunajší súd upravil styk matky s mal. dieťaťom. predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2023.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že mal. A. je v súčasnosti v otcovej starostlivosti a s matkou je realizovaný styk v zmysle uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 18.10.2023. V návrhu matka uviedla, že dohoda s otcom ohľadne styku s mal. dieťaťom počas vianočných prázdnin nie je možná o čom súdu predložila aj ich spoločnú SMS komunikáciu datovanú z konca novembra tohto roka. Súd na základe uvedeného návrhu a príloh má za to, že je v záujme mal. dieťaťa, aby sa počas vianočných prázdnin (ale aj iných prázdnin v školskom roku) stretávalo s matkou aj nad rámec už upraveného styku. Matka uviedla, že v rovnakých intenciách bol styk s mal. dieťaťom uskutočnený aj počas vianočných prázdnin v roku 2022 čo mal. dieťaťu nijakým spôsobom neuškodilo, a to aj s poukazom na diagnózu mal. dieťaťa (detský autizmus, pozn. súdu), a teda súd nevidí najmenší dôvod, aby nebol styk s mal. dieťaťom a matkou realizovaný aj tento rok. Rovnako tak súd upravil styk matky počas jarných, veľkonočných a letných prázdnin.

Právo styku s dieťaťom je v rámci právnej teórie ako aj praxe, tiež rozhodnutí najvyšších súdnych autorít právom, ktoré vzniká rodičovi kedy mu dieťa nie je zverené do osobnej starostlivosti. Uvedené právo styku vychádza z Ústavy Slovenskej republiky v zmysle čl. 41 ods. 4 „Starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Práva rodičov možno obmedziť a mal. deti možno od rodiča odlúčiť proti vôli len rozhodnutím súdu na základe zákona.“ Taktiež samotné právo styku rodiča s dieťaťom je upravené v Dohovore o právach dieťaťa v čl. 7, kde sa uvádza, že dieťa má právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť, v čl. 18, kde sa uvádza, že dieťa má právo na zachovanie rodinných zväzkov v súlade so zákonom a s vylúčením nezákonných zásahov, v čl. 29 bod 1 v zmysle ktorého má výchova dieťaťa smerovať k rozvoju osobnosti dieťaťa, jeho nadania a jeho rozumových aj fyzických schopností v čo najširšom objeme a v čl. 18 bod 1, ktorý priznáva obom rodičom spoločnú zodpovednosť za výchovu dieťaťa. Vzájomná prítomnosť aj druhého rodiča je základným prvkom rodinného života a je chránená článkom 8 Európskeho Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Právo styku dieťaťa s rodičom, ktorému nie je zverené bolo aj konštatované v rozsudku Európskeho súdu pre ľudské práva (Gorgu Nemecko – sťažnosť č. 74969/01) s tým, že v tomto Európsky súd uviedol, že je v záujme dieťaťa, aby udržiavalo rodinné väzby s odlúčeným rodičom, a aby nebolo odtrhnuté od svojich koreňov. Taktiež v rozsudku Európskeho súdu pre ľudské práva (Hansenova versus Turecko – sťažnosť č. 36141/97) sa uvádza, že dieťa má právo, aby dostalo príležitosť rozvíjať svoj vzťah ku každému z rodičov a prejavíť svoje city skutočne slobodne, bez akéhokoľvek vonkajšieho tlaku zo strany druhého rodiča. Preto obidvaja rodičia majú povinnosť ako aj právo, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi. Napríklad ak jeden z rodičov neumožňuje styk dieťaťa s druhým, resp. odovzdanie dieťaťa rodičovi, ktorému bolo pôvodne dieťa zverené do výchovy, ktorý podľa právoplatného rozhodnutia má mať pri sebe maloleté dieťa je potrebné urobiť výkon rozhodnutia, pričom predovšetkým tento je potrebné robiť ukladáním pokút za každý zmarený styk resp. odovzdanie, ďalej môže byť sankcionovaný odňatím štátnych dávok, alebo je možné pristúpiť až k odňatiu dieťaťa a odovzdaniu oprávnenému rodičovi. V Dohovore o právach dieťaťa ako aj v zákone o rodine je uvedené, že dieťa má právo na styk s obidvoma rodičmi a zároveň právo, aby ho obidvaja rodičia vychovávali. Nie je možné, aby si jeden rodič uzurpoval takéto právo absolútne, pretože takýmto uzurpovaním práva, že ho bude iba on vychovávať upiera právo samotnému dieťaťu. Takýto názor už bol konštatovaný aj Ústavným súdom Českej republiky v rozhodnutí I.ÚS 48/2004, v ktorom bolo uvedené, že záujem dieťaťa je nepochybne na tom, aby bolo v starostlivosti toho z rodičov, ktorý uznáva úlohu a dôležitosť druhého rodiča v živote dieťaťa a je presvedčený, že aj ten druhý rodič je dobrým rodičom.

6. Z uvedených dôvodov súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a upravil styk matky s mal. dieťaťom tak ako je uvedené vo výroku predmetného rozhodnutia.

7. Predmetné rozhodnutie je vykonateľné doručením poslednému účastníkovi v zmysle zák. ust. § 332 ods. 1 CSP.

8. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.