

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 85P/108/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123212132
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123212132.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny sv. C. D., so sídlom E. XXXX/XX, F. G., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom H. I. J., E. XXXX/XXX, F. G. a otca A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - H. XX, E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia: „maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v I. F. L. M. N. E. C. D., so sídlom SNP 1451/61, Považská Bystrica bude naďalej ponechaný v opatere sv. I. F. L. M. N. C. D., so sídlom E. XXXX/XX, F. G., a to až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 85P/81/2023.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), podal dňa 15.12.2023 na Okresný súd Trenčín návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhoval, aby bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. C. D., E. XXXX/XX, F. G. až do doby, pokiaľ konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nebude právoplatne skončené. V návrhu uviedol, že nad maloletým A. bolo na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín, č. k. 7P/9/2023, zo dňa 28.03.2023, právoplatného a vykonateľného dňa 23.06.2023, nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu 6 mesiacov, realizované v zariadení I. F. L. M. N. E. C. D. v Považskej Bystrici za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Nakoľko sociálne pomery v rodine neboli upravené a nebolo možné, aby sa dieťa vrátilo do starostlivosti matky, orgán SPODaSK podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým A.. Okresný súd Trenčín dňa 29.11.2023 vydal rozsudok, č. k. 85P/81/2023, o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým A., ktorá sa realizuje v CDR sv. C. D.. Vzhľadom na skutočnosť, že otec maloletého sa nedostavil na súdne pojednávanie a nie je známy jeho pobyt, rozhodnutie do dnešného dňa nenadobudlo právoplatnosť. Na základe zisťovania na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Považská Bystrica je známe, že predmetný rozsudok nadobudne právoplatnosť pravdepodobne dňa 29.12.2023. Nakoľko doba právoplatnosti výchovného opatrenia, ktorým bol maloletý A. umiestnený v CDR sv. C. D. uplynie dňa 23.12.2023 a rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti nadobudne právoplatnosť až po tomto dátume, je potrebné upraviť pomery maloletého dieťaťa vydaním neodkladného opatrenia, ktoré bude platiť až do ukončenia a vydania právoplatnosti vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti. Maloletý A., pokiaľ by súd nenariadil neodkladné opatrenie, by zostal bez akejkoľvek starostlivosti a to mimo zariadenia, v ktorom sa momentálne nachádza.

2. Zo spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 7P/9/2023 bolo osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín, č. k. 7P/9/2023 - 39, zo dňa 28.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 23.06.2023, bolo nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu 6 mesiacov, ktoré je realizované v zariadení I. F. L. M. N. E. C. D. v Považskej Bystrici za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Bolo osvedčené, že trvanie výchovného opatrenia márne uplynie dňa 23.12.2023.

3. Zo spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 85P/81/2023 mal súd za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 85P/81/2023 – 20 zo dňa 29.11.2023, bola nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od právoplatnosti rozsudku vykonáva v Centre pre deti a rodiny Sv. C. D., SNP 1451/61, Považská Bystrica. Zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 29.11.2023 bolo osvedčené, že otec maloletého sa na pojednávanie osobne nedostavil. Tiež bolo osvedčené, že predmetný rozsudok v čase rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť. Písomné vyhotovenie rozsudku bolo otcovi maloletého A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - H. XX, E. doručené listinne dňa 13.12.2023, z čoho vyplýva, že právoplatnosť predmetného rozsudku nastane najskôr dňom 29.12.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a so spisovým materiálom tunajšieho súdu sp. zn. 7P/9/2023 a sp. zn. 85P/81/2023 a zistil, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

11. Súd mal z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a súvisiace spisového materiálu za spoľahlivo osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín, č. k. 7P/9/2023 - 39, zo dňa 28.03.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 23.06.2023, bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu 6 mesiacov, ktoré je realizované v zariadení Centra pre deti a rodiny sv. C. D. v Považskej Bystrici a trvanie výchovného opatrenia márne uplynie dňa 23.12.2023. Tiež bolo osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 85P/81/2023 – 20 zo dňa 29.11.2023, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od právoplatnosti rozsudku vykonáva rovnako v Centre pre deti a rodiny Sv. C. D., E. XXXX/XX, F. G.. Predmetný rozsudok v čase rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a jeho písomné vyhotovenie bolo otcovi maloletého listinne doručené dňa 13.12.2023, z čoho vyplýva, že právoplatnosť predmetného rozsudku nastane najskôr dňom 29.12.2023.

12. Keďže výchovné opatrenie nad maloletým márne uplynie dňa 23.12.2023, avšak rozsudok o ústavnej starostlivosti, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Sv. C. D., E. XXXX/XX, F. G. nadobudne právoplatnosť až dňa 29.12.2023, teda maloletému by v období od 23.12.2023 do 29.12.2023 nebola poskytovaná žiadna starostlivosť, súd rozhodol v intenciách návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletého A. B. aj naďalej ponechal v opatere Centra pre deti a rodiny sv. C. D., so sídlom E. XXXX/XX, F. G., a to až do právoplatného skončenia konania o nariadení

ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 85P/81/2023.

13. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia cestou Okresného súdu Trenčín – pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.