

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 82P/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123216398  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123216398.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E. (u navrhovateľky), 2/ B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E. (u navrhovateľky), zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice dieťa rodičov matky: B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., t.č. ÚVTOS Levoča otec: G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., t.č. ÚVTOS Košice na návrh navrhovateľky: B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., v konaní o zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky takto

### rozhodol:

Z v e r u j e maloleté deti: B. C., nar. X.X.XXXX a A. B. C., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom D. X, E., ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti a bude oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok pri bežných úkonoch.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí: B. C., nar. X.X.XXXX a A. B. C., nar. XX.X.XXXX na každé z nich mesačne sumou vo výške 30% životného minima na určenej na neplnoleté nezaopatrené dieťa zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci, vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí: B. C., nar. X.X.XXXX a A. B. C., nar. XX.X.XXXX na každé z nich mesačne sumou vo výške 30% životného minima na určenej na neplnoleté nezaopatrené dieťa zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci, vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Z r u š u j e uznesenie Mestského súdu Košice č.k. 82P/1/2023 z 27.6.2023, ktorým boli mal. B. C., nar. X.X.XXXX a A. B. C., nar. XX.X.XXXX neodkladne zverení do dočasnej starostlivosti B. D., nar. XX.X.XXXX, dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

- Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, lebo účastníci konania, resp. ich zástupcovia sa svojho práva výslovne pred súdom vzdali.