

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123012037
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123012037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku 18. decembra 2023 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený X. XXXXXXXX XXXX v Ilave, trvale bydliskom C. XXX, adresa na doručovanie písomností D. XXXX/XX-X, E. F.

je vinný, že

hoci bol ako otec dieťaťa podľa zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 10P/31/2022 zo dňa 24.06.2022, právoplatného dňa 24.06.2022, povinný prispievať na výživu mal. G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, sumou 180,- € mesačne splatnou do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. D., trvale bydliskom Pionierska 984/22, Považská Bystrica, prechodne bydliskom I. D. XX, E. F., plneniu vyživovacej povinnosti sa od novembra 2022 úmyselne vyhýbal tým, že počas kritického obdobia neplatenia výživného riadne nepracoval, zamestnal sa iba v období od 15.01.2023 do 26.02.2023, od 08.05.2023 do 30.06.2023 a od 04.09.2023 do 28.10.2023, v období, kedy nepracoval, sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojho príjmu na výživu svojej dcéry pravidelne a v plnej výške neprispieval v Považskej Bystrici ani na inom mieste, čím mu za obdobie od novembra 2022 až doposiaľ (vrátane výživného za mesiac január 2024, ktoré bolo splatné do 15.12.2023) vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1.559,- €, nakoľko časť dlhu na výživnom v sume 1.141,- € uhradil,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu

podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov, pričom podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe popri bežnom výživnom podľa svojich schopností zaplatil k rukám H. D., trvale bydliskom E. XXX/XX, E. F., prechodne bydliskom I. D. XX, E. F. aj zameškané výživné v sume 1.559,- €.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.