

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/30/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010544
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010544.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 19.12.2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1/

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom mesto D.,

Obžalovaný 2/

E. F., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom mesto D.,

sa uznávajú za vinných, že

pod vplyvom alkoholu dňa 12.10.2022 v čase približne o 18.00 hod. na lavičke pri cintoríne v parku B. G. v D. po predchádzajúcej slovnej hádke spoločne fyzicky napadli poškodeného G. H. takým spôsobom, že ho obaja udierali päťami do oblasti tváre a hlavy, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde pokračovali vo fyzickom útoku a poškodeného obaja udierali päťami do tváre, čím poškodenému spôsobili ľahké zranenie, a to zlomeninu hornej čeľuste vľavo, zlomeninu očnice vľavo a tržnú ranku pod očnicou vľavo, bez závažného obmedzenia na bežnom spôsobe života,

t e d a

spoločným konaním dopustili sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

čím spáchali

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace u každého z nich.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaných pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.05.2023 bola na Okresný súd Trenčín podaná obžaloba Okresnou prokuratúrou Trenčín číslo konania 2Pv 75/23/3309-8 zo dňa 03.05.2023 na obžalovaných A. B. a E. F. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti obžaloby.

Obaja obžalovaní na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.12.2023 po zákonom poučení podľa § 33, § 121 a podľa § 257 Trestného poriadku sa k spáchaniu žalovaného skutku priznali a urobili vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Súd ich vyhlásenie o vine zo spáchania žalovaného skutku následne prijal, nakoľko na podklade výsledkov doposiaľ vykonaného dokazovania nemal pochybnosti o vine obžalovaných a neboli zistené okolnosti vylučujúce trestnosť, resp. protiprávnosť ich konania. Súd sa taktiež stotožnil s právnou kvalifikáciou stíhaného skutku podľa obžaloby.

Z dôvodu prijatia vyhlásenia obžalovaných o vine zo spáchania žalovaného skutku súd v zmysle § 257 odsek 8 Trestného poriadku už nevykonal dokazovanie čo do viny, ale svoju ďalšiu činnosť zameral na vykonanie dokazovania čo do výroku o treste.

Poškodený G. H. si voči obžalovaným nárok na náhradu škody neuplatnil.

Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil listinné dôkazy v zmysle § 269 Trestného poriadku, a to najmä odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, stručný obsah pripojených spisov Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/38/2023 a sp. zn. 1T/26/2020.

Z ústrednej evidencie priestupkov Slovenskej republiky mal súd za preukázané, že obžalovaný A. B. bol v minulosti viackrát priestupkovo riešený, len po spáchaní žalovaného skutku vykazuje 12 priestupkov, ako aj obžalovaný E. F., ktorý bol po spáchaní žalovaného skutku 14 krát priestupkovo riešený.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obžalovaný A. B. bol doteraz trikrát súdne trestaný vo všetkých prípadoch pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený na základe trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/45/2019 zo dňa 29.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2019 podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorý trest vykonal dňa 04.09.2020.

Obžalovaný E. F. bol dvakrát súdne trestaný, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený a v druhom prípade bol odsúdený na základe trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/26/2020 zo dňa 01.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2021 pre prečin podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere jedného roka so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom trest vykonal dňa 20.07.2021. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo zmenené na ambulantnú formu a následne na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/38/2023 zo dňa 07.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2023 bolo rozhodnuté o ukončení tohto liečenia.

Pri rozhodovaní o treste súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúcu okolnosť, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'ov, ich pomery a možnosť ich nápravy.

Súd zistil u oboch obžalovaných dve poľahčujúce okolnosti, a to podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona - priznanie a oľutovanie trestnej činnosti a podľa § 36 písmeno n) Trestného zákona spočívajúcej v napomáhaní pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom najmä súdu, zároveň u nich zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona spočívajúcu v tom, že už boli v minulosti za trestný čin odsúdení. Súd obžalovaným ukladal trest odňatia slobody podľa § 364 odsek

1 Trestného zákona, pričom trestná sadzba pri tomto prečine je až na 3 roky. V zmysle § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona súd znížil hornú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu.

Po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu súd dospel k záveru, že obžalovaným je s prihliadnutím na ich predchádzajúci spôsob života potrebné uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody a to v dolnej polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností nad priťažujúcou okolnosťou vo výmere 3 mesiacov u každého z nich. Na výkon takto uloženého trestu odňatia slobody súd obžalovaných podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože odsúdení boli pred spáchaním tohto trestného činu v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin. spoločným konaním dopustili sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.