

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/180/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202854
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202854.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, umiesteného v Centre pre deti a rodiny H., so sídlom H., D. C. I. XX, dieťa rodičov J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. a otca neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia a zmenu nariadenej ústavnej starostlivosti , takto

rozhodol:

Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny H., so sídlom H., D. C. XX, aby maloletého A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX, odovzdalo dňa 08.01.2024 opätovne do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom L., M. XXXX/X, a to na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.12.2023 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A (ďalej len „Úrad“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Centru pre deti a rodiny H., so sídlom H., D. C. XX (ďalej len „CDR H.“), aby maloletého A. opakovane odovzdalo dňa 08.01.2024 do starostlivosti Reedukačného centra L., so sídlom L., M. XXXX/X (ďalej len „Reedukačné centrum“). Zároveň sa návrhom vo veci samej domáhal zmeny vykonávania nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým, resp. aby sa táto vykonávala v reedukačnom centre a uloženia matke povinnosti prispievať na výživu maloletého sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa.

2. V odôvodnení svojho návrhu navrhovateľ uviedol, že rodinu maloletého vedie vo svojej evidencii od mája 2021. Nad maloletým A. bola rozsudkom Okresného súdu Malacky, č. k. 8P/182/2022-44 zo dňa 13.04.2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá by sa mala vykonávať v CDR H.. Vzhľadom k identifikovaným výchovným problémom a poruchám správania bol maloletý na základe uznesenia Okresného súdu Malacky 8P/89/2023 zo dňa 10.05.2023 dočasne odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Dňa 13.12.2023 bolo Úradu doručené Uznesenie Prezídia Policajného zboru, úradu hraničenej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Bratislava, o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia voči maloletému za zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 2, ods. 3 písm. g) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Okresný súd Pezinok uznesením č. 39Tp/36/2023-36 zo dňa 01.12.2023 vykonateľným a právoplatným dňa 01.12.2023 rozhodol o nahradení väzby, v ktorej sa maloletý nachádzal od 29.11.2023, dohľadom probačného a mediačného úradníka. Maloletý bol prepustený zo zadržania dňa 01.12.2023 na slobodu, pričom mu boli uložené povinnosti oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý vedie trestné konanie, každú zmenu miesta pobytu, zákaz vycestovať do zahraničia, zákaz úmyselne sa priblížiť k maloletej N., ktorá je umiestnená v CDR H. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, zákaz kontaktovať mal. R.D. a R.T v akejkoľvek forme a povinnosť podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami zariadením na určenie polohy a pohybu kontrolovanej osoby. Okresný súd Pezinok v predmetnom uznesení uviedol, že hrozí

odôvodnená obava, že ak by sa maloletý vrátil späť do CDR, mohol by sa dopúšťať identickej trestnej činnosti, pre ktorú je aktuálne trestne stíhaný, a to najmä v uvedenom zariadení na výkon rozhodnutia súdu a zväzdať maloleté osoby, ktoré sú tam umiestnené, na detskú prostitúciu s cieľom zadovážovať si týmto spôsobom finančné prostriedky pre seba a svoj život. Pobyť maloletého v Reedukačnom centre je len dočasný a 08.01.2024 by sa mal maloletý vrátiť späť do CDR H.. Ukončenie pobytu maloletého v Reedukačnom centre a jeho návrat do CDR H. by bol v závažnom rozpore s uznesením Okresného súdu Pezinok, a to najmä s uloženým zákazom priblíženia sa a kontaktovania maloletých osôb, ktoré sú v tomto zariadení umiestnené, a ktoré mali byť obeťou jeho protiprávneho konania. Podľa navrhovateľa je preto potrebné, aby maloletý A. zotrval v Reedukačnom centre aj po uplynutí doby, a zároveň aby sa v tomto zariadení vykonávala aj ústavná starostlivosť nad maloletým, ktorá je momentálne nariadená v CDR H..

K návrhu navrhovateľ priložil fotokópiu rodného listu maloletého, správu Reedukačného centra zo dňa 04.10.2023 a uznesenie Okresného súdu Pezinok č. 39Tp/36/2023-36 zo dňa 01.12.2023.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Vydanie neodkladného opatrenia je opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, že tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, že táto dočasná úprava je potrebná, že sa v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav a že sa neprímeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi účastníkmi a že účastník nie je obmedzený spôsobom neprímeraným povahe veci. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia súd skúma aj to, či návrh je prípustný z hľadiska ústavno-procesných princípov platných v civilnom procese, či je opodstatnený z hľadiska ochrany ústavou zaručených práv a slobôd, ktoré by mohli byť obmedzené, vylúčené, alebo suspendované výrokom neodkladného opatrenia.

11. Pri prijímaní takéhoto opatrenia, ktoré je opatrením dočasným, prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pritom (pri súčasnom preukázaní potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov) rozhodné skutočnosti, (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu predbežného opatrenia stačí, ak sú tvrdené skutočnosti aspoň osvedčené, t. j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

12. Súd sa oboznámil s návrhom, priloženými listinnými dôkazmi, s uzneseniami tunajšieho súdu č. 9PPOm/1/2022-14 zo dňa 18.03.2022, č. k. 8PPOm/2/2022 - 15 zo dňa 22.07.2022, č. 9P/200/2022-37

zo dňa 14.10.2022 a č. 8P/89/2023 – 35 zo dňa 10.05.2023, rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/183/2022 - 44 zo dňa 13.04.2023, ako aj ostatným obsahom spisového materiálu a zistil, že maloletý A. spolu so súrodencami na základe Uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. 9PPOm/1/2022-14 zo dňa 18.03.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 18.03.2022, dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., o.z., so sídlom O. P., P. C. I. XXX/X. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8PPOm/2/2022 - 15 zo dňa 22.07.2022, vykonateľným dňa 22.07.2022, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého A. spolu so súrodencami okamžite dočasne zveril do starostlivosti CDR H. (z dôvodu, že CDR K. ukončil k 31.07.2022 svoju činnosť). Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/200/2022-37 zo dňa 14.10.2022, právoplatným dňa 05.11.2022, súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi zastavil, keďže sa na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/183/2022 už viedlo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/183/2022-44 zo dňa 13.04.2023 boli maloleté deti zverené do ústavnej starostlivosti Q. H., súd matke určil lehotu jedného roka od právoplatnosti tohto rozhodnutia na úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a uložil jej povinnosť prispievať na výživu každého z maloletých detí výživným vo výške 30% zo sumy životného minima. Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č.k. 8PPOm/2/2022-15 zo dňa 22.07.2022 v celosti s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uznesením č.k. 8P/89/2023 – 35 zo dňa 10.05.2023. právoplatným dňa 08.07.2023 súd nariadil CDR H., aby maloletého A. dočasne odovzdalo do starostlivosti Reedukačného centra, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to vzhľadom na identifikované výchovné problémy a poruchy správania u maloletého a nakoľko z vykonaného šetrenia mal súd osvedčené, že doposiaľ vykonané opatrenia nevedli k žiadnej náprave problémového správania maloletého.

13. Zo správy Reedukačného centra zo dňa 04.10.2023 vyplýva, že adaptačná fáza u maloletého prebehla bez problémov, zmenu prostredia vnímal ako pozitívnu. V školskom roku 2023/2024 bol zaradený do prvého ročníka trojročného odboru murár. Počas štúdia plnil všetky úlohy, k učiteľom sa správa slušne, autority rešpektuje, má dobré vzťahy so spolužiakmi. Na odbornom výcviku je snaživý, aktívny, svoje povinnosti si plní, je však potrebná kontrola. S matkou, ktorá si v súčasnosti hľadá nové bývanie, je v pravidelnom kontakte.

14. Z uznesenia Okresného súdu Pezinok č. 39Tp/36/2023-36 zo dňa 01.12.2023, právoplatného dňa 01.12.2023 má súd preukázané, že voči maloletému sa vedie trestné stíhanie pre zločin obchodovania s ľuďmi, ktorého obeťami mali byť maloleté osoby umiestnené v CDR Bernolákovo. Predmetným uznesením bola väzba obvineného maloletého nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka, pričom obvinenému maloletému boli uložené obmedzenia, okrem iného aj zákaz kontaktovať a približovať sa k maloletým osobám, voči ktorým sa mal dopustiť predmetného zločinu.

15. Z vykonaného šetrenia má súd za osvedčené, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Maloletý bol na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 8P/89/2023 – 35 zo dňa 10.05.2023, právoplatného dňa 08.07.2023 dočasne, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra. Doba uloženého neodkladného opatrenia uplynie dňa 08.01.2024, následne by sa mal maloletý vrátiť do Q. H., čo vzhľadom na zistené skutočnosti (vznesené obvinenie maloletého zo zločinu, ktorého sa mal dopúšťať na osobách umiestnených v CDR H. a uložené povinnosti) nie je v záujme maloletého, ani ostatných maloletých detí umiestnených v CDR H., nakoľko existuje dôvodná obava, že maloletý sa bude po návrate do tohto zariadenia opätovne dopúšťať trestnej činnosti, pre ktorú je aktuálne trestne stíhaný, a ktorej sa mal dopúšťať voči osobám umiestneným v CDR H.. Vzhľadom na časovú naliehavosť je zároveň preukázaná potreba bezodkladnej úpravy pomerov.

16. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného navrhovateľom, osvedčené prílohami návrhu, tunajší súd v záujme maloletého nariadil CDR, aby dňa 08.01.2024 opätovne odovzdalo maloletého A. do starostlivosti reedukačného centra, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.