

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1Nt/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012868  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122012868.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdenej A. B., nar. X.X.XXXX v B. C., dňa 19. decembra 2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. a postupom podľa § 448 ods. 1 Tr. por. odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX ukončuje výkon ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, ktoré jej bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/106/2018 zo dňa 27.08.2018, právoplatným dňa 08.09.2018.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/106/2018 zo dňa 27.8.2018 bola obvinená A. B. uznaná vinnou zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona a bol je za to uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov a troch mesiacov. Zároveň jej bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2018. Ochranné liečenie bolo nariadené dňa 13.9.2018 v psychiatrickej ambulancii A. A. D. v B., ul. SNP 1.

Dňa 26.7.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie A. A. D., v ktorom navrhol ukončiť odsúdenej ochrannú liečbu. Svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdená na kontroly nechodí, nechápe účel liečby, keďže sa jedná o osobu s výrazne podpriemerným intelektom.

V danej trestnej veci bol vypracovaný znalecký posudok na vyšetrenie duševného stavu odsúdenej znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria A. E. E. 8.10.2023. Zo znaleckého posudku č. 46/2023 vyplýva, že u odsúdenej nebola zistená psychická porucha v zmysle psychózy ani organického poškodenia mozgu v zmysle dementného syndrómu. Z hľadiska psychiatrického odsúdená nie je nebezpečná pre spoločnosť a ochranné liečenie u odsúdenej nie je preto potrebné.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Po preštudovaní obsahu spisu dospel súd k záveru, že v predmetnej veci sú dané dôvody na ukončenie výkonu ochranného liečenia u odsúdenej. Zo záverov znaleckého dokazovania zároveň vyplynulo, že

z psychiatrického hľadiska nie je odsúdená nebezpečná pre spoločnosť a preto ochranné liečenie nie je u nej potrebné. Preto s poukazom na návrh ošetrojúceho lekára súd výkon tohto ochranného liečenia ukončil, keďže si to už nevyžaduje jeho účel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.