

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Csp/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123302147
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6123302147.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej žalobcu: Collect Management s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 44, 058 01 Poprad, Slovenská republika, IČO: 53 033 361, zastúpený: JUDr. Peter Behúň, advokát, advokátska kancelária so sídlom Námestie sv. Egídia 44, 058 01 Poprad, Slovenská republika, IČO: 52 461 092, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., štátny občan SR, o zaplatenie 159,99 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 159,99 Eur s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 84,00 Eur od 23.10.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 4,00 Eur od 22.09.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 12,41 Eur od 21.08.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 52,11 Eur od 23.07.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 7,47 Eur od 22.06.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania pred súdom prvej inštancie v rozsahu 100 percent do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o určení výšky trov konania žalobcu pred súdom prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 20.04.2023 na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní si uplatnil právo na zaplatenie istiny 159,99 Eur s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 84,00 Eur od 23.10.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 4,00 Eur od 22.09.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 12,41 Eur od 21.08.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 52,11 Eur od 23.07.2021 do zaplatenia, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 7,47 Eur od 22.06.2021 do zaplatenia, titulom postúpenej pohľadávky z O2 Slovakia, s.r.o. na žalobcu zo Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.05.2021, Kúpnej zmluvy s Prílohou 1 č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.05.2021, titulom neuhradených faktúr č. XXXXXXXXXXXX na sumu 84,73 Eur splatnej 22.10.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 6,00 Eur splatnej 21.09.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 14,41 Eur splatnej 20.08.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 52,11 Eur splatnej 22.07.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 17,47 Eur splatnej 21.06.2021. K žalobe priložil kúpnu zmluvu, zmluvu o postúpení pohľadávok, odstúpenie od zmluvy, upomienku, výzvu, predžalobnú upomienku a oznámenie o postúpení pohľadávok.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz č.k. 36Up/556/2023-32 zo dňa 15.05.2023. Tento sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec na príslušný súd – Okresný súd Zvolen. Na Okresný súd Zvolen vec napadla 21.06.2023.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/60/2023-56 zo dňa 27.06.2023, právoplatným 07.08.2023 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní, písomne v dvoch vyhotoveniach, vyjadril k žalobe. Zároveň mu doručil poučenie pre spotrebiteľa. Súd písomnosti vyvesil na úradnej tabuli súdu a zverejnil na webovej stránke 01.08.2023, zvesil z úradnej tabuli súdu 16.08.2023. Predvolanie na termín pojednávania 19.12.2023 bolo žalovanému doručované na adresu C. A. D. XXXX/XX, E. na základe lustrácie v Registri obyvateľov, kde je prihlásený od 27.12.2002. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni súd nezistil inú adresu.

5. Právny zástupca žalobcu predvolanie riadne a včas prevzal, neúčast' ospravedlnil elektronickým podaním zo dňa 20.09.2023, súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti.

6. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

7. Súd oboznámil:

- Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 84,73 Eur splatnú 22.10.2021 z č.l. 12
- Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 6,00 Eur splatnú 21.09.2021 z č.l. 20
- Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 14,41 Eur splatnú 20.08.2021 z č.l. 18
- Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 52,11 Eur splatnú 22.07.2021 z č.l. 15
- Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 17,47 Eur splatnú 21.06.2021 z č.l. 11
- Kúpnu zmluvu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.05.2021 s Prílohou 1 ku kúpnej zmluve z č.l. 9 – 10
- Zmluvu o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.05.2021 z č.l. 14 – 15
- Odstúpenie od zmluvy zo dňa 12.08.2021 z č.l. 23
- Upomienku zo dňa 23.10.2021 z č.l. 24
- Upomienku z 21.08.2021 z č.l. 25
- Výzvu na úhradu zo dňa 25.07.2022 z č.l. 26
- Predžalobnú upomienku zo dňa 18.10.2021 z č.l. 27
- Predžalobnú výzvu zo dňa 15.02.2023 z č.l. 28
- Oznamenie o postúpení pohľadávok medzi postupcom O2 Slovakia s.r.o. a postupníkom žalobcom zo dňa 03.10.2022 z č.l. 29
- Doručku z č.l. 7
- Podanie žaloby na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní zo dňa 20.04.2023 z č.l. 30

8. Súd na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej medzi O2 Slovakia, s.r.o. a žalovaným dňa 18.05.2021, na základe ktorej žalovanému boli poskytované služby, zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vyfakturovanej faktúrami č. XXXXXXXXXXXX na sumu 84,73 Eur splatnou 22.10.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 6,00 Eur splatnou 21.09.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 14,41 Eur splatnou 20.08.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 52,11 Eur splatnou 22.07.2021, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 17,47 Eur splatnou 21.06.2021 v súlade s § 44 zákona 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

9. Medzi O2 Slovakia, s.r.o. ako predávajúcim a žalovaným ako kupujúcim v súlade s § 409 zákona 513/1991 Z.z. (Obchodného zákonníka) bola uzatvorená Kúpna zmluva č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej žalovanému poskytol telekomunikačné zariadenie za kúpnu cenu 120,- Eur, ktorú mal hradíť v mesačných splátkach 4,- Eur od 23.09.2021 do 23.06.2023. Súčasťou je Príloha 1 kúpnej zmluvy kde je špecifikované mobilné zariadenie Motorola Moto S7 Power Modrá, IMEI EAN č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

10. Žalobca doložil oznámenie o postúpení pohľadávky z postupcu O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 47 259 116 na postupníka žalobcu zo dňa 03.10.2022 kde je presne špecifikovaná suma ku dňu postúpenia 159,99 Eur. Žalobca je aktívne legitimovaný na podanie žaloby, žalovaný je pasívne legitimovaný na podanie žaloby. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému doručované na adresu trvalého pobytu C. A. D. XXXX/XX, E. v súlade s § 524 Občianskeho zákonníka.

11. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o vec spotrebiteľskú (podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka) súd preskúmal premlčanie v súlade s § 100, § 101, § 103 Občianskeho zákonníka. Od nasledujúceho dňa po splatnosti jednotlivých faktúr 22.06.2021, 23.07.2021, 21.08.2021, 22.09.2021, 23.10.2021 je žaloba

uplatnená v trojročnej premlčacej dobe nakoľko na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní bola podaná 20.04.2023.

12. Úroky z omeškania sú uplatnené z nižšej sumy než vyplýva z oboznámených faktúr. Súd v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, zaviazal žalovaného na zaplatenie 5 %-ného úroku z omeškania z dlžných súm, ktoré sú ponížené o platbu vykonanú žalovaným, vždy od nasledujúceho dňa po splatnosti faktúry až do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

13. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Žalobca bol úspešný, žalovaný neúspešný, súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania pred súdom prvej inštancie v rozsahu 100 percent.

15. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, osobitným uznesením, vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).