

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26Nt/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011214  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723011214.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 19.12.2023 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 74 ods. 2 Trestného zákona, súd odsúdeného C. D., U.. XX.XX.XXXX H. M. G., trvale bytom Ž. XXX/X, M. G., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, prepúšťa z ochranného psychiatrického liečenia realizovaného ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/68/2021 zo dňa 22.07.2021.

### odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany podala dňa 15.11.2023 návrh na prepustenie odsúdeného C. D. z výkonu ústavného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/68/2021 zo dňa 22.07.2021.

Z lekárskej správy liečebného zariadenia vyplýva, že odsúdený bol dňa 05.09.2023 prijatý do Psychiatrickej liečebne Sučany, odkedy vykonáva ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu uloženú mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/68/2021 zo dňa 22.07.2021 (odsúdený uzavrel dohodu o vine a treste a uložení nepodmienečného trestu odňatia slobody, ako aj dohodu o uložení ústavného ochranného psychiatrického liečenia). V znaleckom posudku znalec, ktorý vyšetroval duševný stav odsúdeného nenavrhol uloženie ochranného liečenia vzhľadom k tomu, že odsúdený netrpel, a ani v súčasnosti netrpí, žiadnou duševnou chorobou alebo poruchou v pravom slova zmysle (teda psychózou, mentálnou retardáciou a pod.), závislosťou od alkoholu či od návykových psychoaktívnych látok. U odsúdeného bola diagnostikovaná Zmiešaná porucha osobnosti, čo je komplex daností a charakteristík s osobitým spôsobom vnímania, prežívania a cítenia, myslenia i správania a zapadá do rámca širšej fyziologickej a psychologickéj normy, aj keď má svoje odlišnosti. Vyvinutá porucha osobnosti je v dospelosti stavom stabilným, psychiatrickou liečbou veľmi málo ovplyviteľným, vzorce správania sú vrodené, nemenné a nevyliciteľné. Takáto štruktúra osobnosti nie je charakterizovaná kvalitatívnymi zmenami psychických funkcií. Pri prijatí boli psychické funkcie odsúdeného bez akýchkoľvek patológií v zmysle kvantity a kvality, bez akýchkoľvek porúch správania a odsúdený nevyžadoval žiadnu medikáciu (injekčnú ani tabletovú). Celý priebeh hospitalizácie prebieha v kooperácii, v sociabilnom režime, odsúdený má slušné vystupovanie, absolvoval rehabilitačno-resocializačné aktivity, edukačný program, skupinové aktivity. Zo strany odsúdeného nedošlo k porušeniu režimu. Liečebným zariadením bolo konštatované, že ochranná ústavná psychiatrická liečba splnila svoj účel a bolo navrhnuté prepustenie odsúdeného z jej výkonu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/68/2021 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 22.07.2021, právoplatným dňa 22.07.2021 súd schválil dohodu o vine a treste uzavretú dňa 22.07.2021 medzi C. D. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a C. D. uznal za vinného z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. a), písm. j), § 139 ods. 1 písm. a) a § 127 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody na 2 roky a 8 mesiacov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia a zároveň mu uložil ochranné ústavné psychiatrické liečenie a povinnosť nahradiť

škodu poškodenému. Vo vzťahu k uloženiu ochranného liečenia súd odôvodnil svoje rozhodnutie tak, že odsúdený podľa znaleckého posudku trpí zmiešanou poruchou osobnosti a skutok spáchal v stave vyvolanom uvedenou poruchou a aj keď znalkyňa nenavrholo uloženie ochranného liečenia (záver znalkyne má výlučne odporúčací charakter), súd mal za to, že aj v prípade nevyliciteľnej choroby môže podrobenie sa ochrannému liečeniu viesť k zníženiu porúch správania spôsobených duševnou poruchou a keďže odsúdený nebol do času rozhodovania súdu psychiatricky liečený, považoval súd za dôvodné uloženie ústavného ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchateľovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd na základe podaného návrhu primárkou liečebného zariadenia preskúmal či dôvody ochranného psychiatrického liečenia vykonávaného ústavnou formou u odsúdeného trvajú. Preskúmaním vyjadrenia primárky liečebného zariadenia Psychiatrickej liečebne Sučany ako aj pripojeného súdneho spisu, má súd za preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného ako aj účel ochranného liečenia sledovaný pri jeho ukladaní, ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou u odsúdeného splnila svoj účel, preto súd odsúdeného z tohto ochranného liečenia prepustil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.