

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010909
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010909.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou v trestnej veci vedenej proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. B. XX, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. decembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske a obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 29.11.2023, č.k. Pv 242/23/3305-34, čo potvrdzuje týmto rozsudkom:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. B. XX, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov

je vinný, že

dňa 26.08.2023 v čase okolo 02.10 h v Partizánskom na námestí SNP pred klubom Infinity, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcom vykrikovaní vulgarizmov a potom ako poškodený C. E. obvineného A. B. odsotil, obvinený A. B. fyzicky napadol poškodeného C. E. tak, že k nemu priskočil a päšťou pravej ruky udrel C. E. do tváre, poškodený F. G. s vystretou rukou odtlačal obvineného A. B., pričom obvinený napadol aj poškodeného F. G. tak, že ľavou rukou ho udrel do oblasti tváre, načo medzi nich vstúpil pracovník security klubu Infinity, obvinený A. B. následne oboma rukami strčil ku krku poškodeného F. G., opätovne pristúpil k poškodenému C. E., ktorý sa ho pokúsil od seba odtlačiť, načo obvinený A. B. poškodeného C. E. udrel do oblasti hrude, pričom ďalšiemu konaniu obvineného zabraňovali pracovníci security klubu Infinity a odtiahli obvineného A. B., ktorý následne poskakoval okolo poškodených C. E. a F. G., pričom sa na nich zahnal, následne pristúpil opäť k poškodenému C. E., ktorého udrel ľavou aj pravou rukou do oblasti tváre, následne odstúpil od poškodeného C. E. a zahnal sa na neho pravou rukou, avšak poškodeného C. E. netrafil, potom oboma rukami sotil do poškodeného C. E., načo poškodený C. E. tiež odsotil obvineného, načo obvinený opäť oboma rukami sotil do poškodeného C. E., načo C. E. padol na zem, obvinený sa rozbehol k poškodenému C. E. a vykrikoval mu, že mu rozbije hubu, pričom ďalšiemu konaniu obvineného zabránili príslušníci Mestskej polície Partizánske, ktorí sa na miesto dostavili, pričom uvedeným konaním obvinený A. B. spôsobil poškodenému C. E. zranenie tváre a to opuch pod ľavým okom a oškretie ľavého lakťa, ktoré zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrenie a poškodenému F. G. obvinený nespôsobil žiadne zranenia, pričom obvinený A. B. bol za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/28/2021 zo dňa 26.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2021

t e d a

dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.11.2023 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske na schválenie dohody o vine a treste pod č.k. Pv 242/23/3305-34, ktorú dohodu uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske s obvineným A. B. dňa 29.11.2023 v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že predmetný skutok je trestným činom, spáchal ho obvinený, pričom obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Samosudkyňa preskúmala obsah podaného predmetného návrhu na schválenie dohody o vine a treste, ako i obsah celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a v zmysle § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku určila termín verejného zasadnutia, na ktorý bol riadne predvolaný obvinený a upovedomený prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske, upovedomený obhajca obvineného a poškodené osoby.

Na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske obvinený na všetky otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku odpovedal: „Áno??“.

Samosudkyňa opätovne preskúmala v zmysle § 331 odsek 1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva Policajného zboru Partizánske ČVS: H./D., pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudkyňa schválila, čo potvrdila rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.