

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/112/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4108215115
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2009
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2009:4108215115.11

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1. Ing. M. V., bytom Z. M., N. X., 2. E. S., bytom N. XXX., 3. J. B., bytom V., S.. L. XXXX., zast. JUDr. D. L., advokátka, so sídlom B., Ď. X., proti odporkyňi: MUDr. M. P., bytom N., P. D. XX., zast. JUDr. S. P., advokát, so sídlom N., K. XX., o určenie zániku vecného bremena, sudkyňou Mgr. Ivanou Heinrichovou, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľom náhradu trov konania vo výške 1.328,63 eur na účet právnej zástupkyne navrhovateľov, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k.12C/112/2008-109 zo dňa 06.05.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2009, súd vo veci rozhodol tak, že návrhu navrhovateľov vyhovel v plnom rozsahu a určil, že vecné bremeno - právo prechodu peši cez pozemok parc. č. 1320 v prospech vlastníka parc. č. 1321/1 v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 25/2004 zapísané na LV č. 3222 v časti C "farchy" vedenom Správou katastra N. zaniklo. Zároveň rozhodol o tom, že o trovách konania bude rozhodnuté samostatným uznesením. V priebehu konania odporkyňa žiadala, aby súd návrh v celom rozsahu zamietol.

Dňa 12.05.2009 bolo súdu doručené vyčíslenie trov konania právnej zástupkyne navrhovateľov v zmysle § 142 ods.1 O.s.p.. V tomto vyčíslení právna zástupkyňa navrhovateľov vyčísliła trovy konania navrhovateľov v celkovej výške 1.328,63 eur, z tohto trovy právneho zastúpenia vyčísliła v sume 1.229,05 eur. Suma 99,58 eur tvorila zaplatený súdny poplatok za návrh. V rámci trov právneho zastúpenia si uplatnila odmenu za poskytnuté úkony právnych služieb, náhradu za stratu času, náhradu cestovných výdavkov a režijný paušál - náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné.

Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania, po posúdení návrhu a rozhodnutia vo veci samej, považuje úspech navrhovateľov v konaní za plný úspech.

Podľa § 142 ods.1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 150 O.s.p. ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a citovaným ustanoveniam zákona súd o náhrade trov konania účastníkov konania rozhodol tak, že odporkyňa je povinná navrhovateľom zaplatiť plnú náhradu trov konania, potrebných na účelne uplatňovanie práva proti odporkyni.

Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania prihliadal aj na § 150 O.s.p., avšak dôvody hodné osobitného zreteľa v tomto konaní podľa názoru súdu nie sú dané.

Súd po preštudovaní spisu a vyčíslenia trov konania navrhovateľov rozhodol tak, že odporkyni uložil povinnosť nahradiť trovy konania v celkovej výške 1.328,63 eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia a zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 99,58 eur.

Právna zástupkyňa navrhovateľov v konaní vykonala tieto účelné úkony právnych služieb: prípravu a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s navrhovateľmi dňa 28.05.2008, písomné podanie vo veci samej na súd - žaloba zo dňa 09.06.2008, účasť na pojednávaní dňa 08.12.2008, 11.02.2009 a dňa 15.04.2008, účasť na pojednávaní dňa 06.05.2009, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, účasť na ohliadke dňa 04.02.2009.

Za každý z týchto úkonov patrí právnej zástupkyni odmena v plnej výške, s výnimkou odmeny za účasť na pojednávaní dňa 06.05.2009, ktorá je vo výške ?, pretože toto na tomto pojednávaní bol iba vyhlásený rozsudok. Ku každému z týchto úkonov patrí právnej zástupkyni navrhovateľov aj režijný paušál - náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné vo výške 1/100 výpočtového základu pre príslušný rok, v ktorom bol úkon právnej služby poskytnutý.

Základnú sadzbu tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby súd určil podľa § 11 ods.1 písm. a/ vyhlášky vo výške 1/13 výpočtového základu, pretože predmetom konania je právo, ktorého hodnotu je možné zistiť len s nepomernými ťažkosťami. Výpočtový základ v roku 2008 bol vo výške 19.056,-Sk a v roku 2009 vo výške 695,41 eur. Odmenu za každý z úkonov zvýšil podľa § 13 ods. 2 vyhlášky o ďalšiu odmenu zníženú o 20 % základnej sadzby tarifnej odmeny, pretože právna zástupkyňa v konaní zastupovala troch navrhovateľov. Na základe vyššie uvedeného súd určil odmenu právnej zástupkyni navrhovateľov v konaní za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2008 vo výške 87,53 eur a vykonaný v roku 2009 vo výške 96,28 eur. Túto odmenu zvýšil podľa § 18 ods.3 vyhlášky o 19 % DPH, pretože právna zástupkyňa navrhovateľov je platiteľom DPH.

Právna zástupkyňa navrhovateľov si správne uplatnila a správne vyčíslila aj náhradu za stratu času a náhradu cestovných výdavkov. Náhrada za stratu času podľa § 17 ods.1 vyhlášky vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu jej patrí za úkony, ktoré vykonala v mieste, ktoré nie je sídlom právnej zástupkyne navrhovateľov, teda v prípade, že ich vykonala v N. a nie v B.. Ide o prípady právneho zastúpenia na vykonaných pojednávaníach. Každá takáto cesta trvala podľa vyjadrenia právnej zástupkyne navrhovateľov 4 začaté polhodiny, ktoré súd považuje sa skutočné a účelné. Celková výška náhrady za stratu času strávený cestou na 4 pojednávania a jednu ohliadku súd určil v sume 227,53 eur (4 x 317,-Sk + 16 x 11,59 eur).

V rámci náhrady trov právneho zastúpenia súd priznal navrhovateľom aj náhradu cestovných výdavkov v súvislosti s účasťou právneho zástupcu navrhovateľov na vyššie uvedených pojednávaníach a ohliadke vo výške, ktorú správne vyčíslila a to 241,11 eur. Právna zástupkyňa použila na dopravu osobné motorové vozidlo zn. Volvo S60 s priemernou spotrebou 8,9 litra benzínu na 100 km jazdy. Vzdialenosť medzi sídlom právnej zástupkyne navrhovateľov a N. je 88 km. Náhrada za opotrebovanie vozidla je stanovená vo výške 5,50 Sk a 0,183 eur za 1 km jazdy v závislosti od dňa uskutočnenia jazdy. Priemerná cena 1 litra benzínu je od 0,989 eur do 1,064 eur.

Náhradu trov právneho zastúpenia súd posudzoval podľa § 20a vyhlášky podľa právneho predpisu účinného v čase poskytnutia právnej služby právnym zástupcom navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).