

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: OT/192/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124011325
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124011325.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Žilina vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., J. XXX, F. K.,

je vinný, že

dňa 26.08.2024 v čase okolo 11.10 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo Dacia Duster, bielej farby, EC G. XXX L. z mesta Turzovka v smere na Čadcu, po ceste 11/487, kde v obci Staškov bol hliadkou OO PZ Turzovka zastavený a kontrolovaný, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT 139/2024 zo dňa 20.6.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2024, mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok, do 17.06.2025,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to mu ukladá:

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák., s použitím § 36 písm.j/, l/ Tr.zák., § 38 ods. 3 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca), a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.