

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010466
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010466.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 19. 12. 2023 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd u k o n č u j
e ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo uložené A. B., nar. X. XX. XXXX v C.
A., trvale bytom D. XXX/XX, C. E., rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/81/2011 zo
dňa 31. 10. 2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/7/2012 zo dňa 4. 7. 2012.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd u k o n č u j e
ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo uložené A. B., nar. X. XX. XXXX v C. A., trvale
bytom D. XXX/XX, C. E., trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/51/2012 zo
dňa 28. 6. 2012.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/81/2011 zo dňa 31. 10. 2011, právoplatným
toho istého dňa, bol A. B. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona
a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia
slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieňaným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, zároveň
mu bolo uložené ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/7/2012 zo dňa 4. 7. 2012 súd zmenil ochranné
protitoxikomanické liečenie z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný začal výkon ochranného liečenia (uloženého v trestnej veci 1T/81/2011) dňa 15. 8. 2012
v ambulancii A. F. G.. Podľa oznámenia A. G. zo dňa 4. 4. 2013 A. B. neplní podmienky ambulantnej
liečby, po vyšetrení dňa 15. 8. 2012 sa na ďalšie termíny nedostavil. Z oznámenia psychiatricky A. G.
H. zo dňa 16. 11. 2022 (ktorá prevzala výkon ochranného liečenia po A. G.) vyplýva, že menovaný
sa v ich ambulancii nepodroboval liečbe, navrhla ukončiť liečbu, pričom ide o duplicitné nariadenie
protitoxikomanického liečenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/51/2012 zo dňa 28. 6. 2012,
právoplatným dňa 27. 7. 2012, bol A. B. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného
zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona (v bode 1/) a prečin
krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona (v bode 2/) na súhrnný trest odňatia slobody vo
výmere 1 rok s podmieňaným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2,5 roka. Z dôvodu uloženia
súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.
1T/81/2011 zo dňa 31. 10. 2011. Súčasne mu bolo uložené ochranné ústavné protitoxikomanické
liečenie.

V trestnej veci vedenej pod sp. zn. 1T/51/2012 nebol nariadený výkon ochranného protitoxikomanického liečenia z dôvodu, že identické liečenie bolo menovanému uložené v konaní 1T/81/2011 a bol nariadený jeho výkon.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchateľovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd ukončil ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré bolo uložené A. B. v konaní pod sp. zn. 1T/81/2011 a 1T/51/2012. Z obsahu spisu vyplýva, že menovaný sa dlhodobo nepodroboval ochrannému liečeniu v ambulancii A. G., resp. A. H.. S prihliadnutím vyššie uvedené skutočnosti, odstup času, kedy bol naposledy menovaný v ambulantnej starostlivosti psychiatra, skutočnosť, že menovaný sa dlhodobo nepodroboval ochrannému liečeniu, o jeho výkon neprejavil žiadny záujem, súd dospel k záveru, že je dôvodné jeho ukončenie, pričom ochranné liečenie v konaní pod sp. zn. 1T/51/2012 bolo uložené duplicitne. Súčasne súd uvádza, že menovanému bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13. 5. 2020 sp. zn. 3T/40/2020 (aktuálne v ústavnej forme), teda rovnaký druh liečenia bol duplicitne uložený, pričom je nepochybné, že súd v označenom konaní pri rozhodovaní vychádzal z aktuálne zadovážených dôkazov vrátane podkladov o zdravotnom stave menovaného odôvodňujúcich uloženie uvedeného liečenia, aktuálne získané poznatky o osobe menovaného, spôsobe jeho života, ako aj o priebehu ochranného liečenia budú pre príslušný súd (podľa miesta výkonu ochranného liečenia) základom pre konanie o otázkach súvisiacich s výkonom ochranného liečenia. Uvedené liečenie (uložené v konaní 3T/40/2020) ukončené nebolo. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.