

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 19C/75/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7106210251
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2009
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2009:7106210251.6

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: W. B., I.. XX.XX.XXXX, F. XX, N., proti odporcovi: W.I. M., G. XX, N., o zaplatenie 5.311,03 eur s prísl. takto

rozhodol:

U s t a n o v u j e navrhovateľovi-dovolateľovi na ochranu jeho záujmov v tomto konaní zástupcu z radov advokátov - JUDr. Líviu Adamovú, Štefánikova 26, Košice.

odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 31.03.2009 podal dovolanie proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu sp. zn. 3Co/110/2008-137 zo dňa 19.02.2009, ktorým bol potvrdený rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 19C/75/2006-77 zo dňa 19.02.2008. Zároveň navrhovateľ požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov a o pridelenie zástupcu z radov advokátov JUDr. Líviu Adamovú, ktorá mu bola ustanovená v konaní, na ochranu jeho záujmov.

Navrhovateľ súdu dňa 08.04.2009 predložil potvrdenie o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch na oslobodenie od súdnych poplatkov z 25.02.2009, oznámenie Sociálnej poisťovne o vykonávaní zrážok z dôchodku na základe výkonu rozhodnutia z 31.12.2008, kópiu čestného prehlásenia manželky navrhovateľa, že nevedú spoločnú domácnosť, z 22.06.2007, správu kardiológa zo 04.01.2005, pokladničný doklad z lekárne z 30.12.2008 a kópiu platobného dokladu SIPO za obdobie 0309.

Z predložených dokladov súd zistil, že navrhovateľ má priznaný starobný dôchodok vo výške 356,40 eur, z ktorého sú mu vykonávané zrážky v sume 83,01 eur mesačne. Navrhovateľ nežije s manželkou v spoločnej domácnosti, za služby spojené s bývaním mesačne uhradza 184,22 eur. Má zdravotné problémy so srdcom, takže má výdavky aj na lieky - v decembri na ne vynaložil 280,- Sk. Osobný majetok väčšej ceny navrhovateľ nevlastní.

Podľa § 241 ods. 1 druhá veta O.s.p. dovoľateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Podľa § 30 O.s.p. účastníkovi, u ktorého sú predpoklady, aby bol súdom oslobodený od súdnych poplatkov, ustanoví sudca alebo poverený zamestnanec súdu na jeho žiadosť zástupcu z radov advokátov, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov. O tejto možnosti súd účastníka poučí.

O oslobodení navrhovateľa od súdnych poplatkov súd nerozhodoval, nakoľko navrhovateľ v konaní o poddžníckej žalobe, je zo zákona - podľa § 4 ods. 2 písm. j) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení - oslobodený od súdnych poplatkov, avšak skúmal pre posúdenie žiadosti navrhovateľa o ustanovenie zástupcu z radov advokátov, či sú u navrhovateľa osobné predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov a dospel k záveru, že po nariadených zrážkach z dôchodku a úhrade výdavkov

na bývanie mu zostáva suma 89,17 eur, ktorú potrebuje na stravu a lieky, teda u navrhovateľa sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

V súlade s cit. zák. ustanovením súd ustanovil navrhovateľovi zástupcu z radov advokátov, nakoľko sú splnené zákonné podmienky: predpoklad na oslobodenie od súdnych poplatkov a potreba zastúpenia navrhovateľa, ktorý nemá právnické vzdelanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.