

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 5Nt/74/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011602  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011602.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. D. XXX/X, E. F. – B. B., okres Púchov, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, v Považskej Bystrici dňa 26. augusta 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku určuje u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených:

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.12.2023, č. k. 1Tk/3/2022 – 685 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.03.2024, č. k. 2To/9/2024 - 724, vo výmere 16 (šestnásť) rokov, so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, a

- rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.11.2021, č. k. 1T/58/2021 - 211, vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bol dňa 20.08.2024 doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava na určenie spoločného spôsobu postupne uložených trestov odňatia slobody u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“).

V návrhu riaditeľ ústavu (č. I. 1) uviedol, že „Do výkonu väzby bol odsúdený predvedený dňa 19.05.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline. V tomto období bolo správanie a vystupovanie obvineného na požadovanej úrovni. Dňa 14.02.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby v Ilave. Počas výkonu väzby v tunajšom ústave nebolo správanie a vystupovanie vždy na požadovanej úrovni. Našlo sa u neho väčšie množstvo liekov, respektíve užíval lieky inak, ako mu boli predpísané lekárom. Do výkonu trestu odňatia slobody bol prevedený dňa 19.03.2024. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“ v maximálnom stupni stráženia, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Počas výkonu trestu odňatia slobody správanie a vystupovanie odsúdeného bolo a je na požadovanej úrovni. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku si plní – časový rozvrh dňa, pokyny, poriadok, hygienu dodržiava. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné situácie. Menovaný má nekritický postoj k trestnej činnosti. Uvádza, že skutok sa nestal tak, ako je napísané v rozsudku. Závažové a konfliktné situácie zvláda racionálnym spôsobom. Do osvetových aktivít ponúkaných ústavom najmä na tému závislostí a do špecializovaných resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov sa doposiaľ nezapojil. Disciplinárna odmena mu nebola udelená. Disciplinárny trest nemá evidovaný. Svoj voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. Číta knihy a taktiež navštevuje ústavnú knižnicu. Podieľa sa na čistiaciach

a upratovacích prácach na cele. Vychádzok a kultúrno-osvetových činností ponúkaných ústavom sa zúčastňuje nepravidelne. Menovaný je toho času nezaradený z kapacitných dôvodov, avšak prejavuje záujem o pracovné zaradenie. Na krátku dobu bol zaradený do práce na pracovisku v ústave, avšak kvôli prerušeniu prác, bol z nej vyradený. V rámci izby sa zapája do upratovacích činností. Odsúdený je rozvedený, má 1 dieťa, je s ním v telefonickom kontakte. Aktuálne nie je v partnerskom vzťahu. Právo na návštevu s blízkymi osobami si odsúdený uplatňuje pravidelne. Telefonický kontakt udržiava aj s rodičmi a súrodencami. Vyjadrovanie počas korešpondenčného kontaktu je na požadovanej úrovni. Z dôvodu, že odsúdenému bol program zaobchádzania stanovený dňa 21.06.2024, nie je možné komplexne zhodnotiť jeho plnenie. Avšak svoje povinnosti si plní. Voľný čas trávi zmysluplne. Prejavuje záujem o pracovné zaradenie. Kontakty s primárnou rodinou udržiava v dostatočnej miere. Záverom hodnotenia žiadam súd o určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody postupne uložených trestov a odporúčam určiť spoločný výkon v maximálnom stupni stráženia.“

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 2) súd zistil, že odsúdený toho času vykonáva celkom 2 tresty odňatia slobody so zaradením v rôznych stupňoch stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.11.2021, č. k. 1T/58/2021 – 211 (č. I. 6) bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. d), písm. e) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom trestu a skúšobnou dobou v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a zároveň mu bol uložený probačný dohľad nad jeho správaním.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.12.2023, č. k. 1Tk/3/2022 – 685 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.03.2024, č. k. 2To/9/2024 – 724 (č. I. 9 p.v. – 35) bol okrem iného odsúdený uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody 16 (šestnásť) rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.07.2024, č. k. PB-1T/58/2021 – 300, právoplatného dňa 07.08.2024 (č. I. 4) súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.11.2021, č. k. 1T/58/2021 - 211 neosvedčil a preto vykoná trest v trvaní 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

V prvom rade súd uvádza, že v prípade rozhodovania o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody môže určiť ústav len s tým stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený zaradený. V prípade odsúdeného je to ústav I. s minimálnym stupňom stráženia alebo II. s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa názoru súdu je odsúdeného potrebné zaradiť do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Súd zohľadnil predovšetkým jeho trestnú minulosť, taktiež skutočnosť, že okrem iného bol odsúdený za obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu. Súd ďalej zohľadnil aj to, že odsúdený má nekritický postoj k trestnej činnosti a doposiaľ sa nezapojil ani do osvetových aktivít ponúkaných ústavom najmä na tému závislosti a do špecializovaných resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov. Z návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby IIava v jeho súhrne vyplýva (s ohľadom na zaznamenané porušenia, spôsob správania k personálu Ústavov), že výkon trestu v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia by mohol plniť svoj zámer, teda odsúdeného vychovať v riadneho občana v budúcnosti sa vyvarujúceho spoločensky nežiaduceho konania. Súd v tejto súvislosti poukazuje, že odsúdený má možnosť po splnení zákonných podmienok požiadať o preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je sťažnosť prípustná.