

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/347/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323203459  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323203459.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletých detí: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.XX.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u rodičov, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov: D. E., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXXX, C. a A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom H. E. XX o zrušenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd ruší výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10P 158/2022 zo dňa 24.8.2022.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu kolízneho opatrovníka súd uznesením č. 10P 347/2023 zo dňa 20.11.2023 začal konanie vo veci zrušenia výchovného opatrenia u maloletých detí A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.XX.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX.

Vo svojom podnete kolízny opatrovník uviedol, že uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 158/2022 zo dňa 24.8.2022 bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým súd napomenul rodičov maloletých detí, že svojím správaním ohrozujú a narúšajú riadnu výchovu svojich detí a zároveň uložil nad výchovou maloletých detí dohľad a uložil rodičom maloletých detí povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Plnenie účelu výchovného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina priebežne hodnotil. Počas platnosti uloženého výchovného opatrenia došlo u maloletej E., D., C. a A. k jednému priestupku, ktorý bol následne po pohovore s rodičmi vyriešený. Okrem tohto priestupku nebol zaznamenaný žiaden podnet týkajúci sa výchovy maloletých detí. Výchovné opatrenie tak splnilo svoj účel.

2. Rodičia maloletých detí sa k podanému podnetu nevyjadrili a na pojednávanie nariadené na 19.12.2023 sa bez ospravedlnenia nedostavili.

3. Podľa § 37, ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

4. V danom prípade sledoval plnenie účelu výchovného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina a dospel k záveru, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Preto súd hore citované uznesenie, ktorým bolo výchovné opatrenie nariadené, zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.