

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/838/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1608208647  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2008  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. Mgr. Denisa Smreková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2008:1608208647.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: R. J., bytom S. XX., XXX. XX., zast.: Mgr. J. P., advokátkou, A. C. XX., XXX. XX B., proti odporcovi: M. O., bytom S. XX., XXX. XX. o určenie, že nájomný vzťah trvá a vydanie predbežného opatrenia, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a.**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 24.11.2008 bol na Okresný súd Malacky doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľka domáha určenia, že nájomný vzťah trvá a vydania predbežného opatrenia.

Svoj návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že ako právna nástupkyňa po nebohej matke R. C. zomrelej dňa XX.XX.XXXX., riadne užívali a mali v nájme časť rodinného domu v S. č. XX., pričom jej nebohá matka spolu s jej druhom užívali časť predmetnej nehnuteľnosti ako vlastníci v dobrej viere 44 rokov. Ďalej navrhovateľka uviedla, že o svoju matku sa starala, pričom bola od nej plne odkázaná na jej výživu, pretože poberala len sociálnu dávku opatrovateľský príspevok vo výške 4.000,-Sk. Ako dôvod pre vydanie predbežného opatrenia uviedla navrhovateľka to, že je tu dôvodná obava, že po smrti jej matky ako právnej predchodkyne sa bude snažiť odporca predmetnú nehnuteľnosť v najbližších dňoch vypratať. Naliehavý právny záujem vidí navrhovateľka v tom, že po smrti matky má neisté právne postavenie ako nájomca nehnuteľnosti a bez zákonnej ochrany jej kedykoľvek hrozí, že odporca svojim protizákonným konaním ju z nehnuteľnosti vyprace. Ďalším dôvodom podľa navrhovateľky je to, že jej matke zrušil trvalé bydlisko na adrese v S. č. XX.

Podľa § 74 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p. ) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečooho sa zdržal alebo niečo znášal.

5C/838/2008

Podľa § 76 ods. e) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Rozhodujúc o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd skúmal, či sú splnené zákonné podmienky na jeho vydanie. Z dikcie citovaného zákonného ustanovenia je zjavné, že vydanie predbežného opatrenia prichádza do úvahy vtedy, ak je vzhľadom k okolnostiam prípadu osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, pričom sa jedná o právne, nie faktické pomery

účastníkov a nie sú vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov je osvedčená vtedy, ak okrem osvedčenia existencie právnych vzťahov medzi účastníkmi je osvedčené aj ohrozovanie alebo porušenie konkrétneho práva navrhovateľa, ktorému je možné do rozhodnutia o veci samej poskytnúť ochranu predbežným opatrením.

Pod potrebou dočasnej úpravy treba rozumieť taký stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Uvedené zákonné podmienky na nariadenie predbežného opatrenia preukazuje navrhovateľka.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Splnenie žiadneho z týchto predpokladov navrhovateľka vo svojom návrhu nepreukázala.

Z výpisu listu vlastníctva č. 2683 pre okres Malacky, obec S., k.ú. S. mal súd za osvedčené, že ako výlučný vlastníak nehnuteľností evidovaných na tomto LV je zapísaný odporca, a to v spoluvlastníckom podiele 1/1.

Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a predloženými listinami, ktorými navrhovateľka osvedčuje svoj nárok, súd nemal za osvedčenú naliehavú potrebu dočasne upraviť pomery účastníkov tak, aby uložil odporcovi povinnosť zdržať sa konania smerujúceho k nakladaniu s nehnuteľnosťou zapísanou na LV č. 2683 pre okres Malacky, obec S., k.ú. S., vzhľadom k tomu, že navrhovateľka žiadnym spôsobom nepreukázala právny vzťah medzi účastníkmi konania a nepredložila žiadne listinné dôkazy, ktoré by tento vzťah nejakým spôsobom preukazovali a súd teda nemá za osvedčené ohrozenie alebo porušenie práva navrhovateľky, nakoľko nie je zrejmé ohrozeniu alebo porušeniu akých práv navrhovateľky by sa predbežným opatrením malo zabrániť. a preto návrh na vydanie predbežného opatrenia nemá oporu v zákone.

Vzhľadom k tomu, že nenakladanie s vecou je zásahom do ústavou zaručeného vlastníckeho práva jeho obmedzením, pričom nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere, súd zvažoval aj primeranosť prípadného obmedzenia vlastníckeho práva odporcu vo vzťahu k zabezpečeniu nároku navrhovateľky s prihliadnutím na okolnosti prípadu. Vychádzajúc zo skutočností, ktoré mal súd osvedčené dospel k záveru, že obmedzenie vlastníckeho práva odporcu nariadením predbežného opatrenia v danej situácii nie je dôvodné.

Vzhľadom na vyššie uvedené, po dôkladnom zvážení všetkých okolností veci, súd dospel k záveru, že v posudzovanom prípade nie je potrebné dočasne upravovať pomery účastníkov a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo, na Okresnom súde Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.