

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013278
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123013278.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., D. E.XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

- dňa 30.4.2016 na presne nestotožnenom mieste v Košiciach po tom, čo vylákal od svojho nevlastného syna žijúceho v spoločnej domácnosti F. G. občiansky preukaz a iné potrebné doklady, následne prostredníctvom internetu uzatvoril so spoločnosťou CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská č.7, Bratislava IČO: 35 787 783 (dnes BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713) zmluvu o spotrebiteľskom úvere, kde uviedol spoločnosť do omylu v otázke totožnosti subjektu uzatvárajúceho zmluvu, ako aj v otázke bonity, čím vylákal od poškodeného subjektu finančnú hotovosť vo výške 10.000,-EUR a obohatil sa na úkor cudzieho majetku v úmysle si tieto finančné prostriedky ponechať a zároveň svojím konaním spôsobil vážnu ujmu na právach F. G. tým, že bez jeho vedomia vylákal na jeho meno úver, čím ukrátil možnosť poškodeného G., v prípade dobrovoľného čerpania úveru, takýto úver čerpať v plnej výške, nakoľko už na jeho meno boli čerpané prostriedky bez jeho vedomia vo výške 10.000,-EUR, ako aj zneužil jeho identitu, pričom poškodený bol spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA vyzývaný na uhradenie dlžnej sumy zo zmluvy o úvere, ktorý neuzatvoril, čím následné uvedené skutočnosti musel vysvetľovať a pod možnou hrozbou vymáhania dlžnej sumy bol poškodený nútený vykonať také úkony, ktoré by inak žiadnym spôsobom nemusel uskutočniť, čím páchatel svojím konaním spôsobil poškodenému BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713 škodu vo výške 10.474,99,-EUR, ako aj poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, C. – okolie spôsobil vážnu ujmu na jeho právach,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

- prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá súhrnný trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 17/2018 zo dňa 9.1.2019, právoplatným dňa 13.3.2019, ktorým mu bol za prečin sprenevery podľa § 213 ods.1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b/Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 27/2020 zo dňa 30.6.2021, právoplatným dňa 18.10.2022, ktorým mu bol za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b/Trestného zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713 škodu vo výške 10.474,99,-EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody poškodenú spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713, odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.