

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13C/121/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6605212201
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2008
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2008:6605212201.16

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcov 1. M.. I. I., nar. XX.XX.XXXX,. trvale pobytom L., R. I. XXXX/XX,. prechodne L., Č. XX,. zast. J.. E. V., advokátom so sídlom vo Z., S. X a 2. A. S., nar. XX.XX.XXXX,. trvale pobytom L., L. S. XXXX/X, zast. J.. A. F., advokátom so sídlom v L., D.. H. XX. proti žalovanému J. H., nar. XX.XX.XXXX,. trvale pobytom L., T. XXX/XX. v konaní o určenie neplatnosti darovacej zmluvy takto

rozhodol:

Prvý odsek výroku rozsudku Okresného súdu v Lučenci č.k. 13C 121/2005-154 zo dňa 20.03.2008 má správne znieť:

„U r č u j e s a vlastníctvo k nehnuteľnostiam zapísaným na Katastrálnom úrade B. B., Správa katastra L. pre okres, obec a kat. úz. L. LV č. 3553 KN C parcela č. 3805 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 216 m², KN C parcela č. 3806 - záhrady o výmere 139 m², KN C parcela č. 3807 - záhrady o výmere 190 m², KN C parcela č. 3808 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 185 m² a rodinný dom č. súp. XXXX. postavený na KN parcele č. 3805 a KN parcele č. 3808 M.. I. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX,. r.č. XXXXXX/XXXX. bytom L., R. I. XXXX/XX,. prechodne Č. XX,. L., občan SR v spoluvlastníckom podiele 1/2-ici a A. S., nar. XX.XX.XXXX,. r.č. XXXXXX/XXXX,. bytom L., S. č. XXXX/X,. občan SR v podiele 1/2-ici.“

o d ô v o d n e n i e :

Vo výroku rozsudku Okresného súdu v Lučenci č.k. 13C 121/2005-254 zo dňa 20.03.2008 došlo k písárskej chybe, kde omylom nie je uvedený zlomok spoluvlastníckeho podielu u žalobcov.

Podľa §-u 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedenú písársku chybu súd musel vo veci vydať opravné uznesenie, ktorým túto chybu odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Lučenci.

Podľa § 205 ods.I O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. .

Podľa §221 ods.1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
- i) sa rozhodol bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.