

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012731
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722012731.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 20.12.2023 v Martine vydáva tento

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/31/2023 zo dňa 13.04.2023, právoplatnom dňa 13.07.2023, výrok o vine v bode 1), ktorým bol obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C. XXXX/X, B., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina, uznaný za vinného z spáchania pokračovacieho prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že:

spoločným konaním po vzájomnej predchádzajúcej dohode s obvineným L.F. v čase o 17.33 hod. dňa 01.03.2022 v Obchodnom dome KAUF LAND na Nedožerskej ceste číslo 1192/15 v Prievidzi, z predajnej plochy spoločne odcudzili tovar - 30 kusov Merci Mousse 210 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 149,70 eur, 25 kusov Merci Knusper 250 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 124,75 eur, 20 kusov Merci mliečna 250 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 99,80 eur, 15 kusov Mozartove gule 264 g v hodnote 4,29 eur/kus v celkovej hodnote 64,35 eur a 80 kusov Rocher T16, 200 g v hodnote 6,99 eur/kus v celkovej hodnote 559,20 eur tak, že obvinený A. A. držal otvorenú nákupnú tašku, do ktorej obvinený L.F. vkladal tovar z regálov, po čom naplnenú tašku obvinený L.F. vložil do regálu a z regálu vybral ďalšiu pripravenú prázdnu nákupnú tašku, ktorú následne obvinený A. A. držal otvorenú tak, aby do nej mohol obvinený L.F. vkladať tovar z regálov, následne každý s jednou naplnenou taškou s odcudzeným tovarom prešli za pokladničnú zónu cez oddelenie zeleniny z predajne bez zaplataenia tovaru, čím spôsobili poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 4I/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vo výške 997,80 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený A. A. dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 13T/34/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatným dňa 12.10.2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

a výrok o treste, ktorým mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený

A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C. XXXX/X, B., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1)

spoločným konaním po vzájomnej predchádzajúcej dohode s obvineným L.F. v čase o 17:33 hodine dňa 01.marca 2022 v Obchodnom dome KAUF LAND na Nedožerskej ceste číslo 1192/15 v Prievidzi,

z predajnej plochy spoločne odcudzili tovar - 30 kusov Merci Mousse 210 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 149,70 eur, 25 kusov Merci Knusper 250 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 124,75 eur, 20 kusov Merci mliečna 250 g v hodnote 4,99 eur/kus v celkovej hodnote 99,80 eur, 15 kusov Mozartove gule 264 g v hodnote 4,29 eur/kus v celkovej hodnote 64,35 eur a 80 kusov Rocher T16, 200 g v hodnote 6,99 eur/kus v celkovej hodnote 559,20 eur tak, že obvinený A. A. držal otvorenú nákupnú tašku, do ktorej obvinený L.F. vkladal tovar z regálov, po čom naplnenú tašku obvinený L.F. vložil do regálu a z regálu vybral ďalšiu pripravenú prázdnu nákupnú tašku, ktorú následne obvinený A. A. držal otvorenú tak, aby do nej mohol obvinený L.F. vkladať tovar z regálov, následne každý s jednou naplnenou taškou s odcudzeným tovarom prešli za pokladničnú zónu cez oddelenie zeleniny z predajne bez zaplatenia tovaru, čím spôsobili poškodenie spoločnosti D. E. F. G., H. I. XX/X, XXX XX J. - B. K. C. B., IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vo výške 997,80 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený A. A. dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 13T/34/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatným dňa 12.10.2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

v bode 2)

dňa 03.03.2022 v čase medzi 20.20 hod. a 20.23 hod. s predchádzajúcim úmyslom odcudzit' nejaký tovar a tento následne predat' za účelom finančného zisku, vošiel do predajne ETA nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Tulip, na adrese L. XXXXX/X G. B., pristúpil k regálu s kuchynskými robotmi zn. ETA Storio, ktorý sa nachádza vo vzdialenosti cca 3 m od vstupu do uvedenej predajne, rozhladol sa po predajni, po čom vyšiel pred predajňu, kde sa znova rozhladol, nato sa po krátkej chvíli opäť vrátil do predajne, vzal z regálu s kuchynskými robotmi do rúk 1 ks kuchynského robota ETA Gratus Storio 002890063, červenej farby, zabalený v originálnej krabici a z predajne odišiel bez toho, aby za tovar zaplatil, v dôsledku čoho spôsobil poškodenie obchodnej spoločnosti Elektrospeď, a.s., IČO 35 765 038, so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, škodu v celkovej výške 568,90 eur, pričom uvedeného konania sa obvinený A. A. dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.zn. 13T/34/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatným dňa 12.10.2021, v bode 1) a 2) za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1) a 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pokračovacím konaním; v bode 1) sa konania dopustil spoločným konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., v bode 1) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. (§ 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. m) Tr. zák.), § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého spoločného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a.s., so sídlom Dialničná cesta 6015/12A, Senec 903 01, IČO: 35 765 038, vo výške 568,90 eur (päťstošesťdesiatosem eur aj deväťdesiat eurocentov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.